



Российская школа в течение нескольких последних лет делает попытки работать в телекоммуникационных проектах. К сожалению, до сего времени эта работа остается эпизодичной, напрямую связанной с включением школ в те или иные программы, в основном, поддерживаемые различными организациями. Назовем основные трудности, возникающие на пути активного внедрения информационных и педагогических технологий в учебный процесс:

- ◆ отсутствие в школе определенным образом организованных условий с максимально свободным доступом к компьютеру – из-за наличия компьютеров в школе в одном/двух учебных кабинетах информатики,

предназначенных для обучения учащихся по определенным образом выстроенной программе, ориентированной на программирование, где участникам педагогического процесса (учащимся и учителям-предметникам) не предоставлен свободный доступ к компьютеру для работы в телекоммуникационных сетях;

- ◆ отсутствия в стране широкомасштабного обучения учителей использованию Интернет-технологий в учебном процессе, что приводит к непониманию сути Интернет-уроков, которые рассматриваются лишь как дополнение к существующим методикам обучения школьников по программе предмета «Информатика»; директоров школ и руководителей образования, которые весьма пассивно относятся к этой проблеме;
- ◆ нет заинтересованности учителей-предметников в проведении уроков, связанных с деятельностью в телекоммуникационных сетях из-за отсутствия поддержки (материальной, организационной, методической и пр.); из-за неумения (в ряде случаев — нежелания) интегрировать проектную методику с использованием телекоммуникаций, к достаточно жесткой классно-урочной системе. И, тем не менее, отечественная школа в силу объективных причин (наступление “информационного века”, обращение образования к личности человека и пр.) все чаще устремляет свои взоры в направлении освоения телекоммуникаций, в основном, на собственном опыте проб и ошибок осваивая новые информационные и педагогические технологии.

В 1996/99 уч.гг. 40 школ разных регионов России и столько же школ США участвовали в Программе межшкольных связей по Интернет, проводимой "Проектом Гармония" при финансовом содействии "Института "Открытое общество"" Дж.Сороса. Целью программы являлось освоение образовательного потенциала Интернет школами-партнерами стран СНГ и Соединенных Штатов. Школы активно участвовали в проектной работе Программы. За довольно небольшой период каждой российской школой была сделана попытка разработать свой собственный проект/проекты, принять участие в одном и более (до десяти) проектах, предложенных партнерами из школ США и России. Темы проектов, их виды и формы представления в сетях были различны, возраст школьников, участвовавших в проектах, охватывал как начальную школу, так и старшеклассников; используемые в учебной и внеурочной деятельности методы были разнообразны (от простых социологических опросов до сложных исследовательских методов). Было положено начало развитию русскоязычных образовательных телекоммуникационных проектов.

Рассматриваемые в книге теоретические вопросы основаны на материалах проектной работы учителей партнёрских школ, участвующих в Программе межшкольных связей по Интернет.

Что думают о проектной методике ученые?

В Тезаурусе «Новые ценности образования» для учителей и школьных психологов термин «проектирование» определяется следующим образом — «деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике промысливание того, что должно быть». Исследователи уточняют понятие, подчеркивая в этом определении два момента: идеальный характер действия и его нацеленность на появление (образование) чего-либо в будущем.

Под учебным проектом понимается организационная форма работы, которая (в отличие от занятия или учебного мероприятия) ориентирована на изучение законченного учебного раздела и составляет часть стандартного учебного курса или нескольких курсов.

“...В школе его можно рассматривать как такой метод, который направлен на развитие навыков сотрудничества и делового общения в коллективе, предусматривающий сочетание индивидуальной самостоятельной работы с групповыми занятиями, обсуждение дискуссионных вопросов, наличие внутри себя исследовательской методики, создание учащимися конечного продукта (результата) их собственной творческой деятельности”.

Что-то новое или хорошо забытое старое?

На фоне развития идей гуманистического направления в философии начала века, в образовании возник метод проектов, разработанный американским педагогом Дж.Дьюи. Тогда же проектная методика привлекла к себе внимание отечественной школы, прежде всего, попыткой ориентироваться на личные интересы ученика, строить обучение на активной основе через целесообразную деятельность детей. Под руководством С.Т.Шацкого группа русских педагогов активно использовала эти идеи в практике преподавания до конца 30-х годов. В последние годы в отечественном образовании наблюдается вновь возросший интерес к этому методу, ориентированному на самостоятельную (индивидуальную, групповую) работу, предполагающую использование исследовательских и поисковых методов, творческих работ учащихся, работ с разнообразными источниками информации, несущими вариативные точки зрения.

К причинам этого интереса относят следующее:

- все большее внимание, которое школа, общество и государство проявляют к интересам личности (умению адаптироваться в изменяющихся условиях жизни — видеть проблемы, анализировать их, оценивать и находить пути решения; умению работы с информацией — находить необходимый источник, применять его для возникших проблем; умению коммуникации в широком социальном плане), отчего школа с усвоения готовых знаний пытается переходить на овладение процессом приобретения знаний;
- все возрастающее внимание самой школы к использованию в учебном процессе средств новых информационных технологий (в том числе, телекоммуникаций), способных быстро изменяться и так же быстро изменять мир вокруг себя, отчего меняются учебные программы предмета “Информатика и вычислительная техника”, вводится новый предмет — “Технология”, развиваются в школах медиатеки/информационные центры, располагающие “точкой открытого доступа к Интернет”.

**В чем отличие учебной
проектной работы
от работы в телекоммуникационном
образовательном проекте?**

Применительно к школе телекоммуникационный образовательный проект исследователями рассматривается, как совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленной на достижение общего результата этой деятельности, организованной на основе компьютерной телекоммуникации. Телекоммуникационные образовательные проекты, в отличие от проектов, проводимых в классе на уроке по какому-либо предмету, всегда межпредметны, так как требуют привлечения знаний не из одной предметной области, как это в большинстве случаев происходит на уроках, а обязательно - интегрированного знания. Проводимый телекоммуникационный образовательный проект должен отвечать общим требованиям:

- в нем учащиеся обсуждают решение проблем в реальных условиях;
- работа учащихся проводится в сетях, она осмысленна и активна - они вынуждены систематически и четко излагать свои мысли в письменном виде, им приходится посылать и получать большое количество текстовой, цифровой, а иногда графической информации,

анализировать также поступающую к ним информацию и пытаться синтезировать новые идеи;

- в проекте организация взаимодействия школьников полностью отвечает требованиям эффективной групповой работы.

Всегда ли к учебному проекту, который задуман учителем, стоит привлекать телекоммуникации?

Опыт подсказывает, что телекоммуникации педагогически оправданы лишь в том случае, когда в проекте предусматривается:

- сбор данных в разных странах, регионах, городах и сопоставление наблюдений за природными, физическими, социальными явлениями;
- сравнительное исследование или изучение событий, явлений, фактов, эффективности решения одной проблемы для выявления определенной тенденции, разработки предложений и принятия решения;
- совместная познавательная, творческая или игровая деятельность.

При этом, применение электронной почты целесообразно, если:

- текстовая информация используется широко и многократно;
- даются быстрые ответы;
- узнаются мнения других;
- появляется возможность общения с другими сверстниками, новыми людьми.

**К чему должен быть готов учитель
перед тем, как примет решение
участвовать ему
или не участвовать в проектах?**

Учитель, при проведении телекоммуникационных проектов, должен быть готов к разрешению различных педагогических проблем, в основном, ему уже знакомых:

- к изменению содержания обучения традиционных дисциплин и их комплексированию при выполнении учебных проектов (эффективность сетевого проекта зависит от включенности его в общий контекст процесса обучения и воспитания);
- к разработке методов самостоятельной поисковой и исследовательской работы учащихся в ходе выполнения учебных исследовательских проектов, методов коллективного решения проблем (определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования, выдвижение гипотезы их решения,

обсуждение методов исследования, оформление конечных результатов, анализ полученных данных, подведение итогов, корректировка, выводы;

- использование в ходе совместного исследования метода “мозговой атаки”, “круглого стола”, статистических методов, творческих отчетов, просмотров и др.);
- к необходимости сочетания на уроках методов общеклассной, групповой и индивидуальной работы учащихся;
- к интенсивному использованию компьютеров как инструментов повседневной учебной работы учащихся и педагогов;
- к организации совместной работы учителей различных предметов при комплексировании учебных дисциплин;
- к тщательной подготовке самих учителей к работе с новым содержанием, новыми методами и организационными формами обучения, к интенсивному использованию компьютера в учебном процессе (не забывая при этом, что телекоммуникационный проект — лишь компонент системы образования, а не сама система!).

С чего начинается работа над проектом?

Некоторые исследователи полагают, что работа над телекоммуникационными проектами начинается с мысленного тестирования. Учитель должен попытаться задать себе несколько вопросов:

1. Впишется ли работа с телекоммуникациями в учебный план школы? Будет ли поддержана эта работа администрацией школы? Поддержат ли инициативу школы местные управления образования?

2. Все ли продумано с оборудованием для телекоммуникационной работы, подключением к сети, организацией доступа к телекоммуникациям учителям и учащимся?

3. Есть ли телекоммуникационному проекту место в учебной программе? Будут ли привлечены другие учителя? Что интересного можно предложить партнеру? Будут ли участвовать родители?

Ну, а если уже имеется идея проекта, то необходимо, прежде всего, определиться с его социальной, культурной, экономической, прочей значимостью, так как намеченная учителем идея может быть конкретно осознана только тогда, когда будет рассмотрена в определенной системе знания, социального явления, экономической проблемы и т.д., что может

повлечь за собой целую серию взаимосвязанных проектов, составляющих единую тему, проблему, которую целесообразно рассматривать, анализировать, изучать последовательно, проект за проектом, все глубже вникая в проблему, рассматривая ее различные аспекты.

Учителя-практики чаще всего к основным трудностям, мешающим им начать полноценную работу над телекоммуникационными проектами, относят отсутствие организационных условий для работы учащихся и учителей со свободным доступом к компьютеру в течение всего школьного дня, возможностью получать в процессе своей работы консультации специалиста, и отсутствие соответствующих методик.

Чтобы помочь учителям преодолеть сложный момент, связанный с началом работы над телекоммуникационным проектом, были даже сформулированы некоторые правила, которые выглядят следующим образом:

ПРАВИЛА!

- Начинать работу над телекоммуникационными проектами следует с малых проектов с небольшим количеством участников;
- в ситуации, когда школа работает в сети по схеме “партнер-партнер”, цели и задачи должны быть взаимноинтересными;
- если проводится международный проект, то при общении на иностранном языке следует выражаться ясно;
- следует попытаться заинтересовать своей идеей коллег, для чего желательно предложение по проекту снабдить инструкциями с информацией о целях и задачах проекта;
- в школе надо обязательно информировать всех о ходе работы;
- чтобы администрация была достаточно благосклонна к вашей проектной работе, следует быть экономными, для чего расходы необходимо делать минимальными (файлы готовить заранее для отправки; получая, записывать их, а потом читать; следить за папками входящей и исходящей корреспонденции, так как неудаленные файлы могут увеличить расходы и пр.);
- чтобы “не ходить по кругу”, повторяя свои ошибки — надо после проведения проекта обязательно подводить итоги.

Итак, перед тем, как приступить к работе над телекоммуникационными проектами, следует разрешить несколько проблем: организационные,

© Школьный сектор, 1998-2000

технические и содержательно-методические. Даже предположив, что часть из них берется разрешить заинтересованная в проектной деятельности администрация школы, совершенно очевидным представляется, что работа над телекоммуникационным проектом ложится, в основном, на плечи самого учителя, который начинает ее с тщательного продумывания его структуры.

Как выглядит структура сетевого проекта?

Структура телекоммуникационного проекта в большей степени зависит от его типологии, о которой на страницах этой книги еще предстоит нам побеседовать в пятый вечер. В разделе представлены лишь основные положения любого образовательного телекоммуникационного проекта — от изначально предлагаемой идеи до вполне готового к проведению в сетях проекта, с конкретными выходами и сроками.

На стадии поиска партнеров по телекоммуникационному образовательному проекту, учитель, одновременно с представлением группы учащихся, может предложить свои идеи в следующем образом построенном сообщении:

Мы хотели бы провести историческое исследование, определив исторические персонажи, оказавшие самое сильное влияние на мировую историю XX столетия.

Мы хотели бы с вашей помощью определить пять исторических личностей, сыгравших исключительную роль в мировой истории XX века. Сообщите, кто вошел в эту пятерку, и кратко обоснуйте свое мнение.

Мы определим пять наиболее часто выделяемых исторических персонажей и используем фрагменты ваших работ для их характеристики, перечислим всех встречавшихся персонажей и сопроводим каждого из них краткими характеристиками.

Более основательно продуманная и полно представленная будущим партнерам, откликнувшимся на первое сообщение, структура образовательных проектов (исследовательских, информационных, практико-ориентированных) может выглядеть следующим образом:

Желательно, чтобы название проекта было броским и кратким, так оно будет привлекательнее выглядеть для возможных партнеров. Оно может быть достаточно общим (“**We Admire (Мы счастливы)**”, **М.Тоньшева, школа № 72, г.Новокузнецк**), или может содержать подзаголовок (“**Древние греки в XX веке: Развитие литературных творческих способностей школьников 6-ых классов на уроках литературы и русского языка**”, **Е.Яковлева и Е.Ястребцева, Москва**).

В содержании проекта должно быть предусмотрено наличие значимой, в исследовательском плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения, например, исследование демографической проблемы в разных регионах мира; создание серии репортажей из разных концов земного шара по одной проблеме; допустим, проблеме влияния кислотных дождей на окружающую среду и пр.

Желательно не только указать имя и фамилию учителя, но и назвать тот предмет, который учитель в школе преподает. Может быть, именно здесь следует представить свою “визитную карточку”, где указывается не только фамилия, имя и отчество учителя, но и его должность, электронный адрес, телефон.

Здесь называется тот предмет, в рамках которого проводится телекоммуникационный проект. Например, “английский язык” или “история”.

Называются те учебные предметы, на занятиях которых также может быть проведен проект данной, предлагаемой автором, тематики.

Так, при разработке проекта “**Национальные костюмы моей страны**”, **Л.Ольховская(школа N19, г.Омск)** указала в этой графе такие учебные дисциплины: “английский язык, информатика, ИЗО”.

В телекоммуникационном проекте “**Россия — Америка. История вокруг нас**”, предложенном в сетях учителем истории **С.Исуповым (лицей, г.Бийск)**, цель определяется следующим образом:

“...проведение совместного исследования по проблемам истории родного города (американского и русского), по следующим направлениям:

- история образования города и колонизация окрестностей,
- выдающиеся личности в истории города,
- участие жителей города во Второй мировой войне,
- устная история родного города.”

В проекте **“История страны через историю семьи”**, разработанном учителем **Л.Цыденовой** и координатором сетевой работы в школе **А.Батуевой** (лингвистическая гимназия № 3, г.Улан-Удэ), среди вопросов были такие:

“...Что школьники России и США знают об истории своих семей, их традициях и обычаях?

Каким образом члены семей принимали участие в исторических событиях своей страны?” и др.

Если телекоммуникационный проект предназначен для проведения в урочной деятельности, он предполагает и четкий по срокам обмен теми или иными результатами между учащимися партнерских школ, так как “завязан” на выполнение учебной программы. А это означает, соответственно, что у проектов должны быть сроки, четко обговоренные учителями партнерских школ. Например, на проведение в урочной деятельности (на уроках английского языка) телекоммуникационного проекта **“Отдых и свободное время в США и России”**, разработанного учителем английского языка **Г.Чуйковой** и координатором телекоммуникационных проектов **И.Штырковым** в школе № 4 г.Пскова, потребовался один месяц: с 1 по 25 апреля. Но на подготовительную работу по согласованию деятельности между партнерскими школами потребовалось значительно больше времени: с января по апрель. И тот, и другой срок были указаны в этой графе.

Указывается возраст школьников, принимающих участие в проекте. Так, разработанный учителем истории **И.Сажиним** и координатором сетевой работы в школе **Г.Кузнецовой** (лицей, г.Сыктывкар) проект **“World History. How we interpret it. (Как мы понимаем события мировой истории)”** “ был ориентирован на школьников 10-11-ых классов российской школы. Но учителя при разработке проекта понимали, что

существуют различия в учебных программах партнерских школ, поэтому в этой графе было написано: “школьники — 15-18 лет”.

По сути — это краткое изложение проекта, поэтому аннотация должна быть ясной, сжатой, конкретной и выразительной. Вот как сформулирована аннотация к проекту **“Моя американская/российская семья, как я ее вижу”** (школа № 19, г.Омск, Л.Ольховская):

“Данный проект направлен на приобретение новых знаний о стране-партнере; на развитие познавательных способностей и коммуникативных умений учащихся 9-10-ых классов. На основе использования периодических изданий, учебников, кино— и видеофильмов, личного опыта, школьники обсудят проблемы современной семьи, опишут различные отношения в семьях, создадут модель идеальных семейных отношений. Предполагается, что школьники будут обсуждать эту проблему по схеме: “школьник России — школьник США”.

Здесь важным представляется практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов, например, доклад в соответствующие компетентные службы о демографическом состоянии данного региона, факторах, влияющих на это состояние, тенденциях, прослеживающихся в развитии данной проблемы; совместный выпуск газеты, альманаха с репортажами с места событий, охрана леса в разных местностях, план мероприятий и др. Так, результаты проведения проекта **“Конституция. Права и свободы России и США”** (учителя **Т.Брангулеева, О.Капустина**, координатор **О.Селяничев**, школа № 21, г.Череповец): “рефераты с материалами сравнительного анализа мнений ребят партнерских школ...” — помогли эффективному участию американских школьников 9-ого класса в качестве парламентариев на “слушаниях в Сенате о поправках к Конституции” в мае 1997 года.

Предполагается четкое структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных задач и результатов. Автор/участник проекта должен иметь представление о том, когда (в какие точные сроки) и что (результат деятельности учащихся) его ждет в результате работы в целом и на каждом этапе).

НАПРИМЕР

Вот так выглядели предложения по этапам проведения к проекту **Государственного республиканского лицея из г.Кызыла, Республика Тыва (Т.Чаш и др.):**

“...Срок начала и окончания **“Издательского проекта”** (с подпрограммами: литературный журнал “Стрелец”, исторический альманах “Эне-Сай”, газета о родном крае на немецком языке, издание сборника о родном крае на английском языке).

- Февраль (1-25.02) — разработка проекта, овладение техникой создания Web-страниц, поиск партнеров по E-mail.
- Март (25.02-16.03) — обсуждение проекта с партнером.
- Апрель (16.03-30.04) — работа по проекту.
- Май (до 25.05) — заключительный этап: конечный результат, анализ работы...”

Или, например, в проекте **“Проблемы подростков” (М.Тонышева, школа № 72, г.Новокузнецка)** срок начала и окончания проекта указан с 15 апреля по 25 мая. Авторы “расшифровывают” далее более подробно:

- С 15 по 20 апреля — проходит этап, связанный с созданием “визитной” карточки участников.
- С 25 апреля по 1 мая — этап, связанный со сбором и обменом информацией между школами-партнерами по вопросу «Как быть счастливым?».
- С 3 по 10 мая — по вопросу «Любовь это...?»
- С 10 по 20 мая — по проблемам «отцов и детей».
- 25 мая — все участники проекта создают дайджест (в виде WWW-газеты)...

Она может выглядеть следующим образом:

- Презентация тем будущего проекта, обсуждение их, формирование групп по интересам.
- Определение количества групп участников по 5-7 человек, распределение функциональных обязанностей каждого.
- Обсуждение источников информации.
- Работа над проблемой коллективно в классе.
- Работа по темам проекта в группах:
 - сбор информации,
 - аналитическая работа,
 - консультации учителя,
 - корректировка,

- дальнейший поиск информации,
 - анализ новых фактов,
 - обобщение — рассуждение — получение данных,
 - оформление материалов.
- «Защита» проектных работ, подведение итогов.
 - Самоанализ, внешняя оценка.

Чем завершается работа над проектом?

По завершении работы в проекте необходимо организовать внешнюю оценку проекта, ведь таким образом можно отследить его эффективность. Критериями оценки качества проведения проекта могут выступить:

- регулярность выхода на связь;
- копии всех отправляемых и получаемых посланий;
- рабочие материалы;
- планы уроков, электронные таблицы;
- результаты анкетирования или интервью.

Эффективность активности и самостоятельности учащихся можно отследить по результатам их отчетов о ходе их работы в проекте. Вопросник для учащегося может состоять из следующих позиций, которые помогут при разработке последующих проектов:

- Как ты организовал свою деятельность?
- В каких видах работ участвовал?
- Какими видами информации пользовался и как ее отбирал?
- Достаточно ли было тебе времени, отведенного для работы?
- Какой вид работы ты выбрал и почему?
- Каким образом использовался тобой компьютер?
- Чему ты научился в результате работы по проекту (о том, как собирается необходимая информация, о том, в каких видах может быть представлена та или иная информация и пр.)?
- Что нового ты узнал о себе и о товарищах в группе?
- Что в заданиях понравилось (что — нет)?

Вопрос: “Какие элементы можно отнести к идеальному телекоммуникационному проекту?”, — на который автор предлагает ответить читателю.

Отметьте галочками в приведенном списке те элементы, которые, на Ваш взгляд, можно отнести к идеальному телекоммуникационному проекту:

- в ходе выполнения телекоммуникационного проекта должно быть предусмотрено проведение сравнительного изучения, исследования того или иного значимого факта, явления, события, имеющих/имевших место в различных странах, регионах, городах и пр.;
- в содержание проекта должен быть включен серьезный научный компонент (исследовательский, поисковый, творческий и др.), определяющий совместную работу и общий результат по одной и той же проблеме;
- проводимый проект должен иметь непосредственное отношение к жизни школьников, соотноситься с их внутренним миром, определяться присущими данному возрасту ценностями учащихся (в какой семье живут, в какую школу ходят, какие у них друзья, об их привычках, манере общаться, одеваться, их способах выживания в среде, историческое наследие их страны – в той мере, в какой оно затронуло конкретного собеседника — партнера);
- в содержание проекта должно быть включено создание чего-либо нового (выявление наиболее эффективных, приемлемых новых решений или старых идей, применимых к новым условиям);
- в результате проводимого телекоммуникационного проекта должна быть кульминация – какая-то форма презентации проекта учащимися в виде доклада, газеты, альманаха, музыкального произведения, видеоматериала, телеконференции и пр.;
- школы-партнеры не менее одного раза в неделю должны переписываться;
- каждая группа учащихся, участвующих в проекте, должна иметь руководителя из числа заинтересованных взрослых, координирующих эту работу;

- в идеальном телекоммуникационном проекте применяется исследовательский метод и предварительное обучение учащихся навыкам общения и сотрудничества в группе.

на первую страницу данной брошюры :-)

Это так важно! Мнения ученых.

Не секрет, что целью, ради которой и затевается проектная работа, является включение ее в деятельность по учебному предмету. Мнение ученых в этом вопросе однозначно — работа над проектом приносит наиболее явные результаты тогда, когда он включается в конкретный образовательный контекст, ведь каждый проект, по сути, призван решать те или иные учебно-воспитательные задачи, определяемые стандартами содержания, программой и учебным планом. Ученые приводят свои доводы в доказательство правильности таких выводов: “...Включение учебных телекоммуникационных проектов в структуру современного учебного предмета... позволяет решить многие педагогические задачи, стоящие перед современной школой:

1) Совмещать инновационное содержание образования, в частности, овладение средствами и процедурами исследовательской деятельности, а также современные методы учебной работы -учебные исследовательские проекты, групповую работу учащихся — с широким использованием новых информационных технологий, где средства новой информационной технологии поддерживают овладение новым содержанием обучения, стимулируют внедрение новых методов и организационных форм учебной работы, готовят учащихся к жизни в условиях становления информационного общества.

2) Предоставить всем участникам учебно-воспитательного процесса реальную производственную среду с замкнутым циклом современной безбумажной технологии; замкнуть по каналам связи отдельные рабочие станции из удаленных друг от друга школ в разветвленную систему, где подготовка, обработка и хранение данных на компьютере становятся необходимым условием коммуникации.

3) Обеспечить оперативную методическую поддержку учителей непосредственно на их рабочем месте, помочь обменяться опытом и обсудить свои успехи и неудачи с доброжелательными коллегами, выполняющими сходную работу в других учебных заведениях, получить помощь от работающего в сети методиста (что качественно меняет среду, в которой работает учитель).

4) Устранить разрыв между предъявляемым к педагогам требованием «создавать и поддерживать условия, стимулирующие самостоятельную исследовательскую работу школьников», и имеющимися у самих педагогов условиями для своей собственной исследовательской работы”.

Это так трудно! Мнения практиков.

Учителя-практики, уже получившие некоторый опыт сетевой проектной деятельности, совсем не так однозначны в своих оценках необходимости включения проектов именно в учебную работу. На вопрос “Каким образом адаптировать разрабатываемые проекты к учебному процессу?” – в мае 1997 года, при работе в Chat’e были получены от учителей из разных российских городов следующие ответы (приводятся в сокращении).

Инна Совкова, Марина Трубицына (лингвистическая гимназия, г.Владимир) рассказывают, что во владимирской школе проекты проводятся на предметных уроках, во внеурочное же время — в зависимости от характера проекта: в рамках клубной работы, в индивидуальной исследовательской работе школьников. Учителя считают, что для того, чтобы участие в проекте было интересным и полезным, а кроме того, не увеличивало бы нагрузку на ученика, учителю/координатору необходимо планировать определенные проекты, заранее распределив их в течение учебного года. Результат проекта, в ряде случаев, должен заменить другие формы контроля знаний, умений и навыков. Темы проектов должны быть вписаны в учебную программу.

Андрей Калеников (школа № 172, г.Москва) полагает, что необходимо больше внимания уделять на уроках информатики вопросам обучения детей работе в телекоммуникационных сетях, обсуждать технические детали и вопросы компьютерных телекоммуникаций. Но, в то же время, он убежден и в важности использования для проектной деятельности предметных уроков. Темы уроков могли бы стать основой проектов, предлогом к использованию телекоммуникаций. Реальной же на сегодняшний день, на его взгляд, является телекоммуникация к использованию телекоммуникаций. Реальной же на сегодняшний день, на его взгляд, является телекоммуникационная работа во внеурочное время, но отсутствие предметного содержания в подобной работе — губит все замыслы.

Игорь Федоров (компьютерный центр, г.Горно-Алтайск) считает глубокой ошибкой включать телекоммуникационные проекты в учебный процесс. По его мнению, в настоящее время необходимо менять сам учебный процесс. Игорь предлагает изменить программу учебного предмета “Информатика”, куда обязательно вошли бы такие вопросы, как знакомство с лучшими Web-узлами, обмен с партнерскими школами созданными на уроках Web-страницами, проведение телеконференций в режиме реального времени.

Игорь Штырков (школа № 4, г.Псков), приобретя первый опыт работы в сетевых проектах, говорит о том, что выбор тем проектов не был случаен, так как в предварительной работе 3/4 идей было отклонено в совместном обсуждении с учителями-партнерами в сети именно из-за невозможности их адаптации к учебному процессу в нашей и/или

американской школе. При этом Игорь считает очень перспективным проведение телекоммуникационных проектов на уроках в начальной школе.

Татьяна Климова (лицей, г.Бийск) пишет о том, что телекоммуникационные проекты содержательно нужно проводить в учебное время, а работу с компьютерами (набор текстов писем, ответов, отправка, поиск информации в сетях) — в рамках предмета по выбору (интеграционный курс: учебный предмет + предмет “Информатика”). К работе в одном проекте в лицее привлекаются учителя различных предметов: истории, информатики, английского языка, что помогает решить сразу несколько образовательных задач.

Владимир Луценко, Галина Новикова (лицей народной дипломатии, г.Сыктывкар) пишут о том, что в лицее сетевая работа ведется, в основном, во внеурочное время, так как в различных проектах участвуют учащиеся разных классов — с 8 по 10 класс. Поскольку в школе есть понимание важности введения проектной работы в урочную деятельность, уже введено предварительное планирование уроков с использованием телекоммуникаций.

Владислав Садиков (школа № 15, г.Псков) говорит о том, что привязывать проект к предметным занятиям (или занятиям по информатике), по его мнению, нецелесообразно, поскольку в этом случае придется существенно перекраивать тематический план, не приспособленный для проектной работы. Целесообразно проведение сетевых проектов во внеурочное время и на факультативных занятиях. Правда, тут возникает проблема перегруженности учащихся и преподавателей.

Елена Павлова (частная школа-банк, г.Ярославль) соглашается с коллегами в том, что проекты можно проводить во внеурочное время. Применение телекоммуникаций на отдельных предметных уроках, относящихся к тематике проекта, по ее мнению, связано с ограниченностью во времени преподавателя-предметника, которому на уроке необходимо провести и опрос, и объяснение нового материала. Работа по проекту может происходить на этапе подготовки фактического материала, используемого в проекте. Вероятно, на тематических классных часах можно обсуждать проблемы, связанные с проектом. Что же касается второго этапа — формирования Web-страницы или другого продукта, то это, по мнению Елены Павловой, безусловно, может проводиться только после уроков.

Галина Крылова, Лариса Комарчева (школа № 40, г.Петрозаводск) считают вопросы интеграции сетевых проектов в учебный процесс чрезвычайно сложными, но важными. Сделать это в среднем и старшем звене трудно из-за несоответствия учебных программ разных школ, в том числе и разных стран, так как планы составляются заранее и на перспективу. Опробовав разные формы работы, учителя школы пришли к выводу, что работа по проектам должна вестись во внеурочное время. И

так же, как их коллега из Пскова — Игорь Штырков, они убеждены, что ввести телекоммуникационную проектную работу в начальную школу — несложно и возможно.

Таким образом, из двенадцати учителей-практиков только пятеро считают, что интегрировать телекоммуникационные проекты в учебную деятельность — необходимость сегодняшней школы, остальные же семеро признают, что для сегодняшнего дня — это сложно по разным причинам, и это — работа только во внеурочное время. В размышлениях учителей прослеживаются следующие соображения: проектная деятельность требует тщательной предварительной подготовки, переосмысления методов и организационных форм работы, что на деле означает — слишком многое надо менять учителю в своей привычной, достаточно загруженной работе, а для этого нет ни свободного времени, ни достаточного количества методических рекомендаций. Да и, кроме того, классно-урочная система, присущая отечественной школе, с регламентированной организацией учебного материала и деятельности учителя и учащихся, а также технические и организационные трудности, характерные для большого количества школ, затрудняет процесс внедрения проектной методики в учебный процесс.

Каким же образом сделать так, чтобы телекоммуникации стали необходимостью на уроке, а не обременительной нагрузкой учителю?

**Каким же образом?..
Поиск выхода
из создавшегося положения**

Учебный процесс представляет собой систему, предусматривающую определенные цели, содержание, разнообразие методов, организационных форм и средств обучения. И если отбор содержания обучения обусловлен, прежде всего, требованиями программы обучения, образовательным стандартом, то отбор методов, организационных форм и средств обучения — самой логикой познания, психологией познавательной деятельности, принятой концепцией учебного процесса. Проектный метод — один из компонентов системы методов, относящийся к педагогическим технологиям, которые могут успешно интегрироваться в учебный процесс. На примерах нескольких из проводимых в 1996/99 учебном году проектов в рамках Программы межшкольных связей по Интернет рассмотрим, каким образом проектная деятельность может быть интегрирована в традиционную классно-урочную систему обучения.

**Вариант первый.
Учитель использует уже разработанный проект, предлагаемый в сетях.**

Подобрав подходящий проект, учитель адаптирует его к конкретной учебной ситуации, уровню общей продвинутости, а также

индивидуальным особенностям учащихся данного класса. Для максимальной мотивации учащихся следует выбирать такие проекты, в которые заложены проблемы, вызывающие у школьников наибольший интеллектуальный интерес и эмоциональный отклик, усилить который можно за счет ситуативного фона и подачи проблемы в остросюжетной или состязательно-игровой форме. Мотивация деятельности оказывается особенно сильной, если решаемой задаче придается какая-то практическая или престижная окраска (создание на компьютере пособия по предмету, красивое “издание” отчета). Реализация проекта заключается в постепенном решении всех составляющих его задач. Одни из них сопряжены с усвоением новых знаний, другие — с выработкой оперативных навыков использования ранее узнанного для производства некоторого продукта, третьи — с эвристическим поиском заранее неизвестных решений и т.д. В зависимости от сложности и масштабов проекта, эти задачи могут различаться типом и содержанием, быть единичными и множественными, решаться последовательно и/или параллельно.

ПРИМЕР

Для закрепления знаний учащихся 6-ых классов на уроках русского языка и литературы по темам “Фразеологизмы” и “Древнегреческие мифы” и 5-ых классов на уроках истории по теме “История древней Греции”, учителя из пяти школ России подключились к предложенному в сетях проекту с использованием телекоммуникаций. Предложение в телеконференции выглядело шутливо:

“Уважаемые коллеги!

Только для учителей истории, русского языка и литературы, преподающих в пятых-шестых классах, предлагается краткосрочный забавный проект “Древние греки в двадцатом веке”. Работа в нем создаст в конце учебного года хорошее настроение вашим ученикам, их родителям и вам. Результаты ее войдут не только в анналы истории вашей школы, но и будут размещены на страницах детского журнала “Недоросль”, ставшего лучшим литературно-художественным журналом 1996 года для детей!

Если вы решитесь за столь короткое время поучаствовать в этом маленьком историко-литературном марафоне, мы ждем от вас сообщений! Успехов... Ждем сообщений и надеемся на ваше участие!”

Далее предлагалась методическая разработка проекта.

По завершении проекта, который проводился на уроках литературы в 6-ом классе и истории в 5-ом, координаторы в начале июня подвели его итоги (*приводим их в значительном сокращении — авт.*):

Результаты первого этапа работы по проекту

(Социологический опрос “Что мы знаем о древнегреческих фразеологизмах?”)
были таковы:

Условные обозначения:

М.	(Москва, 172)	ст. —	старшеклассники
О.	(Омск, 19)	5-6 —	пяти— и шестиклассники
П.	(Псков, 4)	вз. --	взрослые
Ч.	(Череповец, 21)		

Приняли участие в опросе:	Ч.	М.	О.		П.			
Возраст опрошенных:	ст.	5-6	вз.	ст.	вз.	ст.	5-6	
Количество		55	28	14	30	17	11	2

1. Что означает фразеологизм <Танталовы муки>?

муки неразделенной любви	3	3	1	10	4	—	-	
видит око, да зуб неймет	23	14	4	6	3	5	-	
попытка разрешить неразрешимую задачу		-	-	8	14	10	6	2
что-то еще	29	11	1	-	-	-	-	

2. Что означает фразеологизм <Сизифов труд>?

плодотворная работа	-	4	-	3	2	-	-	
труд на благо государства	-	1	2	6	4	2	-	
тяжелый бесцельный труд	55	23	12	18	11	9	2	
что-то еще		-	-	-	3	-	-	-

3. Что означает фразеологизм <Пряжа Пенелопы>?

помощь, подсказка в чем-либо	21	3	4	19	-	-	-	
тянуть резину	28	21	2	5	12	6	1	
радостное ожидание	6	4	8	3	4	5	1	
что-то еще		-	-	-	3	1	-	-

4. Что означает фразеологизм <Между Сциллой и Харибдой>?

попасть в безвыходное положение	48	22	6	20	9	5	-	
погнаться за двумя зайцами		6	1	2	3	5	2	-
заманчивое предложение с одной и с другой стороны	-	5	6	7	3	4	1	
что-то еще		1	-	-	-	-	-	1

5. Что означает фразеологизм <Троянский конь>?

желанный подарок	-	-	-	-	-	-	-	-
вещь, поразившая воображение	-	-	2	5	-	-	1	
подарок с подвохом	55	28	12	25	17	11	-	
что-то еще		-	-	-	-	-	-	1

6. Что означает фразеологизм <Ахиллесова пята>?

один из талантов человека	-	-	2	1	4	-	-	
чувствительное сердце	-	-	-	-	1	2	-	-
уязвимое место	55	28	12	27	11	11	2	
что-то еще		-	-	-	1	-	-	-
Приняли участие в опросе:	Ч.	М.	О.		П.			
Возраст опрошенных:	ст.	5-6	вз.	ст.	вз.	ст.	5-6	
Количество		55	28	14	30	17	11	2

7. Что означает фразеологизм <Песня Сирены>?

ложное обещание		53	20	11	24	8	2	1
предупреждение о чем-либо	-	4	2	3	4	-	1	
любовное признание	-	4	1	1	4	8	-	
что-то еще		2	-	-	2	1	1	-

8. Что означает фразеологизм <Медуза Горгона>?

образец женской красоты	-	1	-	1	2	-	1	
смешное изображение кого-нибудь	5	-	1	3	-	-	-	
устрашающее видение	54	22	14	27	12	11	1	
что-то еще		1	-	-	1	-	-	-

I. Простые и сложные фразеологизмы:

Наиболее простыми (известными) оказались афоризмы: “Троянский конь”, “Ахиллесова пята” (Москва, 172). Заставили сильно задуматься: “Танталовы муки”, “Пряжа Пенелопы” и “Между Сциллой и Харибдой” (Москва, 172).

II. Другие мнения по поводу объяснения фразеологизмов:

<Между Сциллой и Харибдой>:

...ПОПАСТЬ МЕЖДУ МОЛОТОМ И НАКОВАЛЬНЕЙ (Череповец, 21)

<Песня Сирень>:

...1) ПУСКАНИЕ ПЫЛИ В ГЛАЗА, 2) ОКОЛДОВЫВАЮЩАЯ ПЕСНЯ И УСЛЫШАВШИЙ – ПОГИБАЕТ (Череповец, 21)

<Медуза Горгона>:

...ТЕТКА, КОТОРАЯ ВЗГЛЯДОМ ПРЕВРАЩАЕТ В КАМЕНЬ (Череповец, 21))

Результаты второго этапа проекта,

во время которого школьники занимались поисково-исследовательской работой, вошли в толковые словарики учащихся; 21 мая они словариками обменялись.

Из Словарика учащихся из **Омска**, школа N№ 19 (школьный координатор - **Ольховская Л.И.**):

>НИТЬ АРИАДНЫ — то, что помогает найти выход из трудного положения. Из мифа о Минотавре и Тезее. Ариадна дала Тезею нить, которая вывела его из лабиринта Минотавра. Ариадна — дочь царя о.Крита Миноса.

>ДОЙТИ ДО СТОЛБОВ ГЕРАКЛА — достичь края, предела. По мифу, Геракл прошел через Европу и Ливию и поставил в память об этом столбы (скалы на противоположных берегах Гибралтарского пролива)

Из Словарика учащихся из **Улан-Удэ**, школа N№ 3 (школьный координатор — **Батуева А.В.**):

>”ЛИРНЕЙСКАЯ ГИДРА” — вредный человек. Девятиголовое чудовище из 2-ого подвига Геракла, сестра немейского льва.

>”НЕМЕЙСКИЙ ЛЕВ” — ужасное существо.

Страшный лев с каменной шкурой, из 1-ого подвига Геракла, брат лирнейской гидры. Он вызывал своими налетами страх и ужас у

местных жителей. Они думали, что этот лев бессмертный, и что его нельзя убить ни стрелой, ни копьем.

Результаты третьего этапа проекта,

во время которого учащиеся писали юмористические рассказы, используя древнегреческие фразеологизмы, вошли в общий сборник, опубликованный в журнале «Недоросль» № 5/97. Приводим в качестве примера несколько рассказов ребят из разных партнерских школ:

Рассказ «Яблоко раздора» Павленко Ани 5 «А», Москва, школа № 172 (школьный координатор – Андрей Калеников):

Однажды Петька пришел в гости к своему другу Кольке. Они вместе учились в школе и были так привязаны друг к другу, что все их называли «сиамские близнецы». Когда Петька вошел в комнату к Кольке, то чуть не упал в обморок: все было разбросано и походило на «Авгиеву конюшню». «Ты что, Колька! Я думал, что ты любишь порядок во всем, как и я. А у тебя в комнате, словно в свинарнике», — возмутился Петька.

«Ах так! Я свинья?! Ты мне больше не друг и за это ты сейчас от меня получишь!» — ответил Колька. Он схватил первую попавшуюся игрушку и стал искать уязвимое место. «Ахиллесовой пятой» оказалась Петькина голова. Через минуту на широком Петькином лбу вскочила огромная шишка. Петька заревел, как белуга, и выбежал из комнаты.

Так между двумя неразлучными друзьями прокатилось «яблоко раздора».

Рассказ “Муки Тантала” Антона Кобилинского, 6-ой класс, Псков, школа №4 (школьный координатор — Игорь Штырков):

На улице стоял хороший солнечный день. Я оделся и пошел в школу. В классе мой взгляд остановился на доске, где крупными буквами было написано: «КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА». “Это шутка?” — спросил я у соседа по парте. “Нет, не шутка,” — ответил он. “Все, я завалился, мне контрольную не написать”, — подумал я. Вдруг прозвенел звонок, и все встали на свои места. “Садитесь, будем писать контрольную работу”, — сказала учительница. Начали писать. Сначала было все хорошо, но потом попалась такая трудная задача, что мне было ее никак не решить. Задача была такая: пожарили рыбу, а после того, как съели пять рыбин, осталось восемь рыбин. Сколько рыбы было пожарено? Вдруг я увидел шпаргалку, но не мог ее рассмотреть. Я начал волноваться и испытывать муки Тантала, потому что до конца урока оставалось пять минут. Задачу я так и не решил. За

контрольную работу мне поставили двойку, а дома меня хорошенько поколотили”.

МНЕНИЯ

Мнение учителей по поводу проведения проектной работы:

«Проект удачно вписался и в курс истории, и русского языка шестого и пятого классов. Было интересно рассказывать о мифах и работать со словарем крылатых слов (лучше брать самое старое издание, оно доступно для понимания и самостоятельной работы учащихся, чего не скажешь о новых изданиях)... В конце концов наши усилия были вознаграждены тем интересом, с которым учащиеся листали словари «крылатых слов» и сборники мифов...»

Мнения учащихся:

«Я участвовал в социологическом опросе и написании сочинения — юмористического рассказа.»

«Дома я работал самостоятельно, а на уроке — по указанию учителя.»

«Пришлось пользоваться разными видами информации и отбирать ее отовсюду: из словарей, книг, материалов для урока, данных социологического опроса и даже... из Интернета!»

«Было интересно спрашивать родителей и старшеклассников...»

«Очень хотел бы узнать, кто правильней всего ответил на вопросы о фразеологизмах...» (?!)

«Научилась работать со словарем, узнала, как проводить опрос...»

«О товарищах узнал, что о некоторых можно сказать фразеологизмами...»

«Было интересно читать о мифах!»

“Это очень замечательно получать письма для класса и тебе лично. Мне понравилось участвовать в викторине по литературе и истории, опрашивать старшеклассников и родителей, и придумывать новые фразеологизмы. Мне понравилось работать всем вместе с классом и с учителями, я рассказывал родителям и всем друзьям, что я работал по Интернету!”

**Вариант второй.
Учитель разрабатывает проект
самостоятельно.**

Чаще всего так бывает, когда ситуация явно вызывает к проектному подходу, а заимствовать готовый проект неоткуда. Проект может быть предназначен для изучения какой-либо одной темы, нескольких взаимосвязанных тем или целого тематического блока. Замысел проекта вырастает из какой-либо общей проблемы, требующей

разрешения и формулируемой в виде одной или нескольких определенных задач. Задумывая проект, учитель, прежде всего, мысленно представляет себе проблему, вытекающие из нее задачи, возможные пути их решения, конкретные результаты.

ПРИМЕР

Вот так выглядел предлагаемый партнерам сетевой проект:

Название проекта: Конституции Российской Федерации и США.

Авторы: Учителя Т.С.Брангулеева, О.А.Капустина, координатор сетевой работы Олег Селяничев (Череповец, школа NN№ 21).

Партнеры по проекту: Pinkerton Academy, NH, США

Учебный предмет, в рамках которого ведется проект: английский язык, право.

Возраст школьников, принимающих участие в проекте: 14-15 лет.

Основные вопросы, на которые с помощью проекта, предполагается получить ответы:

- Что общего и в чем отличия основных законов двух государств?
- Какие статьи привлекают внимание общественности, какие вопросы больше других обсуждаются гражданами?
- Как в статьях Конституции выражены интересы молодежи?
- Какие стороны государственной, общественной, личной жизни обсуждаются ровесниками по ту сторону океана?

Предполагаемый конечный результат: обсуждение в группе участников проекта, издание сборника рефератов.

Срок начала и окончания проекта: февраль — май 1997 г.”

А вот как выглядел отчет учителей по работе в этом телекоммуникационном проекте:

Содержание каждого этапа:

I этап. Подготовка учащимися ответов на предложенные в проекте вопросы для обсуждения.

На уроках по предмету выслушивались сообщения и проводилось обсуждение. Были выбраны материалы для отправки в Pinkerton Academy. Выдающихся разработок, заслуживающих особого внимания, не было — восьмиклассники не имеют опыта подготовки такого рода выступлений (с анализом, высказыванием собственного мнения). Их деятельность свелась к переписыванию первоисточников и переводу на английский язык. После уроков готовился материал для отправки партнерам в США: набор текста, собственно отсылка писем по электронной почте. На последнем этапе (отправки) была оказана помощь со стороны сетевого координатора. По получению материала от партнеров также на уроке проводилось ознакомление с

содержанием писем американцев и сравнение некоторых положений Конституций США и России.

II этап.

Тема “Конституция” получила свое развитие и стала называться: “Конституция. Права и свободы”. Девятиклассникам было предложено высказать свое мнение о событиях в Чечне и ответить на ряд вопросов:

— Каковы политические, экономические предпосылки к развязыванию войны в Чечне? Кто виноват? Как относиться к событиям в Чечне: с точки зрения закона; с точки зрения конкретного гражданина России (солдата, матери, обывателя)?

— Какова роль российской и чеченской сторон (и отдельных лиц) в урегулировании конфликта?

Некоторые сочинения содержали серьезные, зрелые мысли.

Метельков М. *(тексты приводятся в переводе с английского языка, на котором посылались письма российских ребят американским школьникам):*

“Все люди знают, что война — ужасная вещь, где тысячи людей умирают, и много людей страдают. Несколько лет назад наш президент сделал ошибку. Он направил нашу армию в небольшую республику Чечня. И теперь, когда 80 тысяч русских солдат погибли, и много людей вынуждены были оставить свои дома, мы понимаем, что эта война была очень большой ошибкой. Я думаю, что два года назад мы могли бы найти мирное решение этой проблемы. Эта война очень важна для нашей политики, но не для российских солдат и их семейств.”

Сазон А.:

“Александр Лебедь прав в том, что он пытался останавливать войну. Я поддерживаю его стремление, и не только я, но также миллионы матерей, кто смотрит новости каждый день со слезами на глазах и ждут с нетерпением письма из Чечни от сыновей. Теперь их голоса звучат более мощно и сильно”.

Материалы вызвали большой резонанс у американских друзей. Некоторым нашим школьникам были заданы дополнительные вопросы — настолько этот вопрос заинтересовал учащихся в США. В первых числах июня из партнерской школы пришел материал — John Barry рассказал о том, как у них прошли “слушания в Сенате о поправках к Конституции”; в качестве парламентариев работали учащиеся 9-х класса.

III этап. Завершение и “защита” проекта.

Дети осуществляли большую поисковую работу, каждый в меру своих способностей проводил анализ собранного материала, участвовал в обсуждениях. Были подготовлены рефераты (8 класс) и написаны сочинения (9 класс), которые заслушивались в классах. Но так как отобранных лучших работ было немного, мы ограничились обменом ими с учащимися из США, созданием стендов в кабинете, а готовить печатное издание не стали...”.

МНЕНИЯ

Мнение координатора:

«Учащиеся предпочитают получать из Интернета (e-mail-а, в частности) информацию, а не «выдавать» ее».

«Учителя явно не «роятся у выхода в безграничное пространство Интернета». Здесь их «выручают» учащиеся (стремящиеся к этому! обладающие выдумкой и настойчивостью!)».

«В процессе работы возникают сложности внутренние... организационного характера».

«Школы/учителя-партнеры не на «ура» принимают предложения о направлениях сотрудничества. Это происходит, видимо, оттого, что согласиться на новое направление исследований можно тогда, когда есть идеи о способе реализации нового проекта. У того, кто предлагает, есть уже какие-то задумки и ему все в своем проекте кажется понятным».

Мнение учителя:

«Выбранные нами формы работы не были принципиально новыми. Отличало работу над проектом от других подобных мероприятий то, что с мнением учащихся могли познакомиться не только их одноклассники, но и сверстники из-за рубежа...»

Мнение учащихся:

Метельков М., 9 кл.:

«В проектной работе я сочинение писал, потом тексты набирал и отправлял по почте... Родителей за ужином поспрашивал, в библиотеке газеты старые полистал. Чтобы неглупо выразить свое мнение, пришлось ума поднабраться из печати... Хотел через Интернет что-нибудь достать, зашел на Alta Vista, там написал “Чечня” (даже не по-русски, а иероглифами), и ничего машина не нашла. А на строчку “Chechnya” было выдано огромное количество статей (несколько тысяч)... Обалдел от возможностей поиска в сети. За несколько секунд произошел поиск по всему земному шару, наверное, на полюсах только мой запрос не побывал! И такое огромное количество материала по одной теме оказалось мне доступно. Класс!»

Вопрос: “Возможно ли интегрировать телекоммуникационный проект в учебный процесс?” — на который автор предлагает ответить читателю.

Отметьте галочками те ответы, которые соответствуют Вашим взглядам на проблему:

- каждый проект проявляет свои достоинства, лишь будучи включенным в конкретный образовательный контекст, определяемый содержанием, программой и учебным планом;
- проект должен быть адаптирован к конкретной учебной ситуации, уровню общего развития, а также индивидуальным особенностям учащихся;
- каждый творческий учитель вполне способен стать автором-разработчиком множества учебных телекоммуникационных проектов по своему предмету, которые потом у него могут заимствовать и другие преподаватели (даже и других предметов);
- учитель-предметник вынужден заниматься разработкой проекта только в тех случаях, когда ситуация явно вызывает к проектному подходу, а заимствовать готовый неоткуда;
- не всякое содержание может быть дано в рамках проекта, поскольку есть знания, умения и навыки, приобретаемые лишь в проектной групповой деятельности.

Есть ли отличие международных телекоммуникационных проектов от внутрироссийских?

Общим для проектов является то, что при проведении как международных, так и внутрироссийских сетевых проектов, участники обмениваются сетевой корреспонденцией. От участников при обмене посланиями по электронной почте требуются серьезное и ответственное отношение к своим обязанностям:

НЕ СЛЕДУЕТ...

- ◆ изменять в сетях правилам хорошего тона;
 - ◆ задерживать уже намеченные проектом сроки обмена информацией
-

Отличным же является то, что в процессе работы в международных сетевых проектах учителями и учащимися дополнительно приобретается опыт совместной работы с представителями другой культуры (что возможно и при работе в проектах с другими регионами страны), возникают новые возможности в изучении иностранного языка, появляется возможность использовать компьютерные сети как информационную среду для практической работы учащихся в условиях реально существующего информационного общества. Школа становится, таким образом, как бы «информационно открытой системой».

Специфика проведения международных телекоммуникационных проектов заключается еще и в том, что они всегда требуют привлечения интегрированного знания, знания собственно предмета исследуемой проблемы и знание особенностей национальной культуры партнера, особенностей его мироощущения. Существующий к настоящему времени опыт работы партнерских школ из США и России подсказывает, что наиболее привлекательными международными телекоммуникационными проектами представляются следующие:

- предполагающие сравнительное изучение, исследование того или иного явления, факта, события, происшедших или имеющих место в различных местностях для выявления определенной тенденции или принятия решения,

разработки предложений. Так, в результате проектной работы, о которой мы уже упоминали, говоря о структуре телекоммуникационного проекта по теме **“Конституция. Права и свободы России и США” (школа № 21, г.Череповец)**, школьники 9-ых классов из американской школы выступили в качестве парламентариев на слушаниях в Сенате о поправках к Конституции;

- с заложенным сравнительным изучением эффективности использования одного и того же или разных альтернативных способов решения одной проблемы, одной задачи для выполнения наиболее эффективного решения. Так, в результате работы по проекту **“Семья моих американских/российских друзей, как я ее вижу” (школа № 19, г.Омск)** учащиеся создали идеальную модель семейных отношений в США и России;
- предполагающими совместное создание творческой разработки или творческого продукта (от разведения новых пород мух дрозофил до создания газет на определенные темы, написания драматической или музыкальной пьесы, описания проведения спортивных или культурных мероприятий). Так, в результате работы над **“Издательским проектом” (республиканский лицей, г.Кызыл)**, были созданы Web-страницы журналистского творчества школьников разных школ (газеты и литературный журнал на нескольких языках).

К особенностям международных телекоммуникационных проектов можно отнести и то, что в нем участвует учитель иностранного языка, который, если не становится вместе со своим классом главным его участником, то активно помогает в переводе сообщений, приходящих из партнерской школы.

Без чего трудно обойтись, работая в международных проектах?

Успешность международных телекоммуникационных проектов зависит от учета в проектной деятельности некоторых компонентов. Прежде всего, назовем те, без которых работа в международном проекте практически невозможна: систематическое совершенствование владения иностранным языком, на котором идет сетевая работа, и умений и навыков работы с компьютером и его периферией. Не останавливаясь подробно на разговоре о них, в силу ясности вопроса, назовем другие составляющие, характерные для зарубежной школы, но пока еще не ставшие повседневностью для учебного процесса отечественной. Существует несколько, на наш взгляд, наиболее важных и необходимых как в международной, так и во внутрироссийской проектной работе: *применение исследовательского*

подхода, использование методов групповой работы и деятельности в сотрудничестве, обучение учащихся коммуникативной письменной речи. Поскольку учебные телекоммуникационные проекты являются для педагогов хорошей возможностью для поиска не только нового содержания учебной работы, но и освоения новых методических решений, а учащиеся в процессе реализации проектной деятельности легко овладевают всем новым, кратко расскажем об этих методах.

Об исследовательском методе

В Большой Советской Энциклопедии научное исследование определяется, как “процесс выработки знаний, один из видов познавательной деятельности, характеризующийся объективностью, доказательностью, точностью и имеющий два уровня — эмпирический и теоретический”. Учебные телекоммуникационные проекты позволяют сделать результаты деятельности школьников “достоянием научной общественности”, что является ключевым моментом в любой исследовательской работе. Выполняя проекты, учащиеся ведут наблюдения и эксперименты в своих школах, обмениваются данными, анализируют результаты свои и партнеров по проекту. Типичными для школьников действиями при этом являются: “согласование результатов с другими членами “сообщества естествоиспытателей”, предварительное планирование исследовательской работы, использование процедур контроля достоверности результатов, тщательное выполнение экспериментов и интерпретация результатов». Подобным образом была построена исследовательская работа по **“Эколого-экономическому проекту” (Т.Санчаа и др., республиканский лицей, г.Кызыл)**, в котором лицеисты приобретали навыки выполнения лабораторных процедур, осваивали эффективные приемы работы с лабораторным оборудованием, выполняли измерения и наблюдения по экологии в аудитории и на природе (изучение видового состава флоры и фауны), перепроверяли данные, сравнивали с результатами учащихся из школы-партнера, оформляли и грамотно представляли результаты исследования.

В рамках исследовательской самостоятельной работы познавательная деятельность учащихся представляет собой “самодвижение”. Информация поступает не извне, а является “внутренним проИнформация поступает не извне, а является “внутренним продуктом”, результатом самой деятельности. Полученная таким образом информация порождает новую, которая, в свою очередь, влечет за собой следующее звено и т.д., пока не будет достигнута конечная цель. Становление и совершенствование цепи лежит в основе исследовательской творческой познавательной деятельности. Например, учитель, разработавший проект по истории **“Cold**

War. The Period of Soviet-American Relations in the Opinions of Contemporaries (Холодная война. Период советско-американских отношений)” (школа N21, г.Череповец), совершенствует степень самостоятельности учащихся, организуя таким образом учебный процесс, при котором они постоянно вынуждены участвовать в выполнении системы поисково-исследовательских работ:

- в самостоятельных поисках знаний, где учитель дает задание, учащийся самостоятельно его выполняет (здесь функции учителя, организующего проектную работу, были координирующие — подготовка вопросов, а учащиеся самостоятельно проводят интервью с не менее, чем с пятью людьми пожилого возраста – по проблеме, заданной проектом);
- в реализации творческой идеи, которая дается учителем в готовом виде (учащимся проводился самостоятельный анализ полученных ими результатов по реализации идеи, заданной учителем, в областях — космическая гонка, военная гонка, гонка в спорте, идеологическая гонка);
- в самостоятельной работе при определении учителем общего направления деятельности (учитель предложил учащимся грамотно изложить результат исследования, оформить его в виде рефератов).

Конкретно же эта деятельность учащихся связана со свободным поиском ими данных из различных источников, со способами организации данных и области поиска, их умениями пользоваться ключевыми словами, анализировать информацию и представлять ее в конкретном виде (таблица результатов интервью, социологических опросов со старшими родственниками, учителями; сбор информации о периоде “холодной” войны, создание стендов и издание совместного сетевого журнала).

Поисково-исследовательская деятельность учащихся в самых общих чертах имеет следующую структуру: предмет информационного поиска—> определение поисковой стратегии с обозначением промежуточных результатов—> аналитическая работа и оценка значимости собранных фактов—> выводы—>корректировка выбранного направления (если требуется)—> дальнейший поиск информации по уточненным направлениям—> анализ новых фактов—> обобщение—> выводы, и так далее до получения данных, удовлетворяющих всех участников проекта,—> заключение, оформление результатов (обсуждение, редактирование, презентация, оценка).

**О методе групповой работы
и деятельности в сотрудничестве**

Обучение в сотрудничестве — это модель организации деятельности учащихся в малых группах, при которой все они вовлечены в совместную деятельность с личной ответственностью за собственные действия и действия каждого. Работа в группах учащихся, знакомая большинству учителей своей низкой эффективностью, становится в школе привлекательной только в случае специальной ее организации, когда “а) создается позитивная взаимозависимость участников группы сотрудничества (целевая, по распределению работы, по ресурсам, ролевая, по награде), б) обеспечивается индивидуальная оценка работы каждого члена группы в отдельности и группы, в целом, в) учащиеся оценивают и используют в ходе групповой работы навыки межличностного общения и сотрудничества (умение выслушивать других, критиковать не личность, а идею, умение работать как в качестве лидера, так и в качестве рядового члена группы)”.

Приведем пример простейшей модели организации групповой работы, имеющей целью подготовку всех членов группы к проведению итоговых испытаний и реализуемой в пяти последовательных этапах:

- изложение материала,
- изучение (закрепление) материала в группе,
- проведение итоговых испытаний/тестирований, которые могут быть заменены соревнованиями,
- оценка индивидуальных достижений участников группы,
- оценка работы группы в целом.

Другая модель организации подобной работы предполагает выполнение каждым членом группы индивидуального задания в рамках общей задачи. Например, при подготовке информационного бюллетеня и создании его версии на Web-е по проекту **“World History. How We Interpret it. (Как мы понимаем события мировой истории)”** (лицей, г.Сыктывкар), один учащийся готовил материал по теме: “Как политики наших стран понимают и интерпретируют историю России и США”, а другой — по теме: “Какова роль наших стран во Второй мировой войне?”. Таким образом, каждый внес вклад в успех группы в целом. Или в работе по проекту **“Cold War. The Period of Soviet-American Relations in the Opinions of Contemporaries (Холодная война. Период советско-американских отношений)”** (школа № 21, г.Череповец) классы-партнеры делились на четыре рабочие группы по подготовке рефератов по различным темам (космическая гонка, военная гонка, гонка в спорте, идеологическая гонка), объединенным в одной общей проблеме.

Об обучении учащихся коммуникативной письменной речи

Телекоммуникационные сети дают дополнительные возможности для освоения учащимися навыков грамотного письма. Вводные проекты типа “Знакомство” играют неоценимую роль в обучении учащихся коммуникативной письменной речи. На предметных уроках подобную работу организовать нетрудно.

Каждый учитель вправе выбрать тот стиль работы с учащимися по подготовке писем за рубеж, который ему кажется наиболее удачным, но надо учитывать в организации деятельности по подготовке текстов в классе/группе наличие нескольких стадий: обсуждение работы, подготовка проекта послания, редактирование.

Опыт показывает бесперспективность увлечения “личными переписками” среди учащихся, которая, как правило, заканчивается ничем. И только, если школьники успешно работают по значимому для них проекту, может состояться их тесное знакомство и даже дружба.

Как пишутся письма за рубеж?

Поскольку существует значительное различие в уровне культур различных стран-участников проектов, главным принципом общения в компьютерных сетях должна стать внутренняя ответственность каждого участника проекта за передачу информационных сообщений адресату. Из опыта работы в сетевых проектах школ следует, что начинать электронные письма партнерским школам в других странах следует так же, как и школам в России — с приветственного обращения. Не надо забывать подписываться. Отвечая партнеру, можно повторить вопрос, который был задан партнером в предыдущем письме. Если ответ на полученное письмо еще продумывается, то все равно необходимо хотя бы кратко сообщить о его получении и подготовке развернутого ответа.

ПРАВИЛА ХОРОШЕГО ТОНА

- ◆ быть доброжелательным при всех обстоятельствах;
- ◆ быть обязательным в выполнении всех заданий в оговоренные сроки;
- ◆ помогать в работе всем, кому эта помощь нужна;
- ◆ быть тщательным и добросовестным в выполнении работы, особенно, если она носит характер научного исследования.

Учитель должен научить учащихся “читать” письма, присланные по электронной почте, выявляя при этом самое важное, а при составлении ответного послания — сначала передавать информацию, интересующую партнера, и только в конце письма сообщать свои выводы, задавать интересующие вопросы.

Международное общение идет на иностранном языке. Ученые предупреждают: “Как бы хорошо респондент ни владел иностранным языком, он никогда не будет достаточно знаком с современными языковыми стереотипами, способами умолчания, особенностями юмора. Это - неизбежный источник возможных недоразумений.

Общаясь по сети с зарубежными корреспондентами, старайтесь пользоваться устойчивым литературным языком, не пытайтесь блеснуть знанием специфических выражений. Помните, попытка пошутить на иностранном языке часто приводит к недоразумениям”.

Примеры международных сетевых проектов

Название проекта:
**«Cold War. The period of Soviet-American relations
in the opinions of contemporaries
(Холодная война. Период
советско-американских отношений)».**

Авторы проекта: учителя Т.С. Брангулеева, В.Л. Кравцова, координатор сетевой работы О.Селяничев (г.Череповец, Вологодская обл. школа № 21).

Партнеры по проекту: учащиеся под рук. Джона Берри, Pinkerton Academy

Учебный предмет: история, английский язык, информатика, внеурочная деятельность.

Цель проекта: приобретение новых знаний о периоде “холодной войны”.

Аннотация: Проект направлен на разъяснение учащимся периода советско-американских отношений, известными, как “холодная война”. Это было время, близкое к ядерному уничтожению, и которое идеологически разделило мир на две половины.

Возраст школьников, принимающих участие в проекте: 15-17 лет.

Выходы/результаты деятельности учащихся: стенд по материалам интервью, с распечатками писем с впечатлениями американцев.

Используемые средства: E-mail, Интернет.

Срок проведения проекта: апрель 1997г.

Этапы проведения проекта:

1 этап. Проведение интервью. Каждый школьник проводит минимум пять интервью (функции учителя координирующие – подготовить вопросы, выбрать детей – интервьюеров и взрослых – интервьюируемых).

Вопросы для интервью:

- How do our contemporaries appreciate Soviet-American relations in the period of Cold War? Как наши современники оценивают советско-американские отношения в период холодной войны?
- How do people of different ages (40-70) estimate everything that happened at that time? Как люди различных возрастов (40-70) оценивают все, что происходило в то время?
- How do representatives of the USSR and the USA appreciate the same events of that time? Как представители СССР и США оценивают одни и те же события того времени?
- What do Americans think and say about communism and what do Russians think and say about capitalism? Has the attitude of the Russians to capitalism changed? Что американцы думают и говорят относительно коммунизма, и, что думают и говорят русские относительно капитализма? Изменилось ли сегодня отношение русских к капитализму?

2 этап. Проведение бесед одиннадцатиклассниками со старшими родственниками, учителями. На уроках английского на планерках-пятиминутках обсуждается ход работ. Работая в дальнейшем в группах, школьники изучают проблему по определенным областям: космическая, военная, спортивная, идеологическая гонки. Заслушиваются сообщения по итогам работ. Все наиболее интересные интервью отправляются в Pinkerton Academy.

3 этап. Подготовка материалов к опубликованию: редактирование, набор текста. Работа, в основном, проводится вне урока. Работа с компьютером проводится детьми самостоятельно в кабинете информатики без помощи учителя.

Название проекта:
“We admire (Мы восхищаемся)”

Авторы проекта: учителя А.Яхменева, И.Вотонкова, П.Рачкова; координатор сетевой работы Р.Тоньшев (г.Новокузнецк, школа N№ 72).

Партнеры: 12 школ-партнеров: из Канады, США, Австралии, г.Пскова (Россия).

Учебный предмет: математика, английский язык, ИЗО, природоведение, внеклассная работа.

Цель проекта: активизировать творческие и коммуникативные способности детей, ввести элементы исследовательской работы.

Аннотация: Проект поможет детям младшего школьного возраста разных стран лучше понять друг друга в процессе обмена информацией о своих семьях, домашних животных, интересах, спортивных состязаниях

Возраст школьников, принимающих участие в проекте: 10-11 лет.

Выходы/результаты деятельности учащихся: эмблемы, газеты, книга рекордов, паспорта участников.

Используемые средства: E-mail, Интернет.

Срок проведения проекта: май-март 1997г.

Этапы проведения проекта:

Тема 1: “Давайте знакомиться”

- Каждый участвующий в проекте класс заполняет визитную карточку, где приводит некоторые подробности общего портрета и выбирает название группы.
- Обмен визитными карточками
- Соревнование 1.

Тема 2: “Домашние и другие животные, которыми мы восхищаемся”

- Каждый участвующий класс получает результаты предыдущего соревнования, делает запись 1-ой страницы.
- Каждый класс получает пазл, загадки, кроссворды.
- Ответы к задачам темы “Домашние и другие животные”.
- Соревнование 2.

Тема 3: “Спортивные состязания и спортсмены, которыми мы восхищаемся”

- Каждый участвующий класс получает результаты 2-ого соревнования, делается запись на рекордной 2-ой странице.
- Ответы к задачам темы “Спортивные состязания и спортсмены”.
- Соревнование 3. Спортивное соревнование в пределах учебных занятий. Объявление имен чемпионов класса.

Тема 4: “Я восхищаюсь моей семьей”

- Каждый получает результаты 3-его соревнования, делается запись на рекордной 3-ей странице.
- Ответы к задачам темы “Я восхищаюсь моей семьей”.
- Соревнование 4. Анкетный опрос, мини-опросы и т.д.

МНЕНИЕ

Учителя-участника проекта:

“...Учащимся особенно понравилась и в классе вызвала большую активность тема “Домашние животные”, в которой они самостоятельно собирали данные для проекта – сами проводили “социологический опрос” среди одноклассников о домашних животных, самостоятельно выявляя (подсчитывая и объясняя) результаты. Причиной такой активности является, наверное, интерес к самостоятельному получению увлекательных сведений, причем, с помощью простых и всем доступных средств...”

Вопрос:
«Что необходимо для эффективного участия в международных телекоммуникационных проектах?» — на который автор предлагает ответить самому читателю.

Отметьте галочками те ответы на поставленный вопрос, с которыми Вы согласны:

- в содержание проекта обязательно должно быть включено исследование какой-либо проблемы;
- в школьной библиотеке должно быть много русско-иностранных и иностранно-русских словарей, а в кабинете информатики — компьютерные программы-переводчики;
- учитель, участвующий в проекте, или координатор сетевой работы должны хорошо знать иностранный язык;
- участники проекта и с той, и с другой стороны должны владеть “правилами хорошего тона”;
- участникам международного проекта необходимо быть осведомленными о культуре и традициях народа, представителями которого являются учащиеся партнерских школ, государственном и политическом устройстве их страны, ее истории, национальных праздниках и особенностях местной кухни;
- для качественной работы над проектом учащимся надо уметь работать в группе;
- конкретным выходом международного проекта обязательно должны стать совместные творческие, организационные, поисковые или исследовательские работы учащихся.

Что должно быть предусмотрено в школе для организации точки открытого доступа к Интернет?

Без специальным образом организованных условий телекоммуникационный проект в школе не может состояться. Идеальным вариантом условий, которые должны быть предусмотрены в школе для проведения проектной работы, предполагающей большое количество самостоятельных видов работ учащихся и учителей, являются те, которые предоставляют им свободный доступ к компьютеру в течение всего школьного дня и возможность получать в процессе своей работы консультации специалиста.

В настоящее время в российских школах телекоммуникационная рабочая станция находится **в кабинете информатики**. По ряду причин при активной работе школы в сетевых проектах, несмотря на удачное сочетание — наличии компьютеров и специалиста — ее вряд ли можно назвать “точкой открытого доступа” и считать комфортными условиями как для самого учителя информатики, так и для учителя-предметника со своими учащимися, у которых есть своя учебная программа.

Другим вариантом условий, которые современная школа пытается предоставить всем участникам педагогического процесса — размещение такой “точки открытого доступа к Интернет” **в предметном кабинете**. Это замечательная идея, но, как правило, администрация не в состоянии обеспечить все кабинеты своей школы компьютерами, соединить их в сеть, обеспечив одной головной телекоммуникационной рабочей станцией, поэтому, вряд ли все учителя, желающие участвовать в сетевых проектах, будут считать эту модель удачной.

В последние годы в российских школах стали появляться новые подразделения — **компьютерные лаборатории и медиатеки**. Медиатеки значительно расширяют понятие “школьная библиотека” и предоставляют учащимся и учителям тот самый “свободный доступ” к телекоммуникациям, рассматриваемым здесь, прежде всего, как источник информации и, уже во вторую очередь, как возможность вести обширную переписку, столь необходимую при проведении проектной деятельности. Компьютерные лаборатории — удачная модель для активной работы школы в рамках различных проектов с использованием технологий, чаще всего создаются при специализированных школах (например, технологических, с углубленным изучением математики, физики и др.), располагающих хорошей материальной поддержкой меценатов — со стороны родителей или учредителей данного учебного заведения.

В любом варианте, который выбирает для себя школа, хотелось бы, чтобы в школе “точка открытого доступа к Интернет” располагала телекоммуникационной рабочей станцией с модемом, предназначенная для связи с общемировой информационной системой Интернет. С ее помощью можно принять участие в проектной деятельности с учащимися других городов и стран, в предметных электронных конференциях, получить мультимедиа информацию ведущих образовательных и исследовательских центров. Кроме того, в этой рабочей зоне располагала телекоммуникационной рабочей станцией с модемом, предназначенная для связи с общемировой информационной системой Интернет. С ее помощью можно принять участие в проектной деятельности с учащимися других городов и стран, в предметных электронных конференциях, получить мультимедиа информацию ведущих образовательных и исследовательских центров. Кроме того, в этой рабочей зоне наличие центрального сервера с несколькими устройствами чтения CD-ROM, предусматривающими автоматическую смену компакт-дисков, и набор мультимедиа рабочих станций, соединенных с сервером посредством локальной сети с возможностью использования скоростных сетевых протоколов, позволило бы подключать к школьной сети учащихся с домашних компьютеров, а также ближайшие школы района (зарегистрировавшиеся в данной школе), так как дополнительно он располагает в своем составе модемом. Здесь же было бы неплохо оборудовать места для самостоятельной работы учащихся и учителей на компьютере (это пять — шесть рабочих станций, заполненных информацией по различным предметным областям).

С любой рабочей станции учащийся или учитель смогут получать доступ к информации, содержащейся на всех установленных на сервере компакт-дисках. Кроме того, каждая из рабочих станций имела бы встроенное устройство чтения CD-ROM, позволяющее использовать выдаваемые медиаспециалистом в медиатеке компакт-диски. С каждой из них можно было бы выполнять распечатку интересующей информации на сетевом лазерном принтере (для текста и черно-белых иллюстраций) или на цветном струйном принтере (для графики и цветных иллюстраций). Наличие графической станции здесь же дает возможность учащемуся работать со сложной графической информацией, такой, как подробные географические карты, чертежи и т.п. Возможности этого рабочего места позволят легко сформировать и изготовить любой тематический реферат или методическое пособие с использованием информации, содержащейся на любом компакт-диске. Сканер, подключенный к графической станции, позволит вводить дополнительную текстовую или графическую информацию и использовать ее в процессе подготовки к учебным занятиям или при создании докладов и рефератов. Локальный принтер графической станции предназначен для распечатки иллюстраций, цветных проб для докладов, рефератов и пособий, а также сканированных материалов. Кроме того, графическая станция имеет в своем составе интерфейсное устройство и программное обеспечение, позволяющее изготавливать, монтировать и

выводить в систему локального кабельного телевидения любые образовательные видеоролики и школьные видеофильмы, а также использовать для этого фрагменты видеоинформации, содержащейся в медиатеке.

Все рабочие станции и сервер должны быть объединены в локальную сеть, с учетом возможности подключения компьютерных классов, что позволит использовать информацию, имеющуюся на сервере, в процессе учебных занятий в классах.

**Что должны уметь, работая в проекте,
координаторы, учителя-предметники,
учителя информатики,
учителя английского языка и учащиеся?**

В процессе работы над телекоммуникационным проектом оказывается задействован большой круг его участников. Примером хорошо организованной работы над сетевыми проектами может служить **школа № 72 из г. Новокузнецка**, где для их эффективного проведения создан Координационный Совет, выполняющий организационные и координирующие функции. В него входят координаторы, осуществляющие методическую помощь учителям, которые проводят с учащимися внеурочные и урочные проекты. Для осуществления более эффективной работы в школе есть постоянные переводчики англоязычных проектов. В функции Координационного Совета школы также входит координация научно-исследовательской работы в Интернет.

У каждого участника телекоммуникационного проекта имеются свои частные задачи, о которых и пойдет речь.

В работе над проектом задействован большой круг его участников. Прежде всего, это учащиеся и учитель-предметник — специалист в области педагогической технологии, который, собственно, является автором-разработчиком проекта или руководителем образовательной проектной деятельности. Кроме того, работе по телекоммуникационному проекту помогают специалист-учитель информатики, владеющий информационными технологиями и выступающий консультантом во многих технических вопросах, и учитель английского языка, владеющий языком партнеров из школ других стран. У каждого из них в проекте свои частные задачи, но в школах, где уже имеется некоторый опыт сетевой проектной деятельности, предпочитают опираться на деятельность еще одного человека — координатора — новой для отечественной школы, но так необходимой для качественного проведения проекта, штатной единицы.

Координатор должен хорошо представлять себе как общие для всей школы интересы, так и интересы отдельных предметников. Деятельность координаторов заключается в выборе и подготовке проектов к реализации в школе, а также организации и координации их осуществления. Координатор должен сформировать коллектив участников, позаботиться о создании резерва, распределить роли среди учителей и среди учащихся. Координатор должен предоставить учащимся и учителям свободу и равноправие в выражении мыслей и идей.

Учитель-предметник — специалист в области педагогической технологии, который, собственно, является автором-разработчиком проекта или руководителем образовательной проектной деятельности, должен:

- ◆ уметь увидеть и отобрать наиболее интересные и практически значимые темы проектов;
- ◆ владеть всем арсеналом исследовательских, поисковых методов, уметь организовывать исследовательскую самостоятельную работу учащихся;
- ◆ переориентировать учебно-воспитательную работу учащихся по своему предмету на приоритет разнообразных видов самостоятельной деятельности учащихся, на приоритет (речь идет о смещении акцентов) индивидуальных, парных, групповых видов самостоятельной деятельности исследовательского, поискового, творческого плана;
- ◆ владеть искусством коммуникации (умение организовать и вести дискуссии, не навязывая свою точку зрения, направлять учащихся на поиск путей решения поставленных проблем, уметь устанавливать и поддерживать положительный эмоциональный настрой в группе);
- ◆ при проведении международных проектов — практически владеть языком партнера, знать о культуре, традициях, государственном и политическом устройстве страны, ее истории;
- ◆ владеть компьютерной грамотностью (текстовым редактором, телекоммуникационной технологией, использованием базой данных, принтером).

Работе всех участников телекоммуникационного проекта помогает специалист — **учитель информатики**, владеющий информационными технологиями и выступающий консультантом во многих технических вопросах. В его задачи входит:

- ◆ организация ввода материала для электронной почты;
- ◆ осуществление сеансов связи и контактов с провайдерами;

- ◆ организация получения, распечатки и распространения материалов, пришедших по E-mail;
- ◆ оказание помощи учащимся в создании школьных WWW-страниц;
- ◆ организация хранения материалов.

Учитель иностранного языка владеет языком партнеров из школ других стран. Он оказывает помощь в переводе текстов, пришедших по E-mail, просматривает материалы, отправляемые по E-mail, во избежание смысловых ошибок в текстах.

Учащиеся, в результате усилий всех вышеперечисленных взрослых, должны уметь:

- ◆ войти в сеть;
- ◆ уметь грамотно, соблюдая правила вежливости, составить письмо в партнерскую школу и отправить его по сети;
- ◆ уметь перекачать информацию из сети на жесткий или гибкий диск и наоборот, с жесткого или гибкого диска — в сеть;
- ◆ структурировать полученные письма в специальной директории;
- ◆ входить в электронные конференции, размещать там собственную информацию и читать, перекачивать имеющуюся в различных конференциях информацию;
- ◆ пользоваться удаленными базами данных;
- ◆ пользоваться поисковыми системами и информационными ресурсами Интернетразличных конференциях информацию;
- ◆ пользоваться удаленными базами данных;
- ◆ пользоваться поисковыми системами и информационными ресурсами Интернет;
- ◆ создавать веб-странички.

Как провести социологический опрос в телекоммуникационном проекте?

Проектная работа иногда строится на проведении разного вида социологических опросов (или включает его в себя на каком-либо своем этапе). В проектах, проводимых учителями школ, участвующих в Программе межшкольных связей по Интернет в 1997/98 уч. гг., они встречаются довольно часто: **“Мы восхищаемся”**, **“Проблемы подростков”** — г.Новокузнецк; **“Холодная война. Период советско-американских отношений”** — г.Череповец, **“Религия в моей жизни”** — г.Владимир, **“Древние греки в XX веке”** — г. Москва. На первом этапе для учителя и учащихся проведение и участие в социологических опросах представляется, как правило, довольно трудным делом. Поэтому, используя материалы ученого-социолога С.Щегловой*, расскажем, каким образом с этой проблемой можно справиться.

1 этап работы над социологическим опросом

Этот этап начинается на стадии продумывания структуры самого телекоммуникационного проекта, когда учащиеся самостоятельно могут предлагать темы и вопросы для анкет и интервью по телекоммуникационным проектам, могут сами и, совместно с учителями, готовить материалы для социологических опросов.

2 этап работы над социологическим опросом

Когда начинается непосредственная работа над проектом, учащиеся делятся на группы.

Одна группа учащихся, работающая в телекоммуникационном проекте, может непосредственно проводить опросы и другие виды исследовательских методик. Это школьники, главным качеством которых является активность, открытость, способность найти “язык” с любым человеком. Лучше, если они заранее разделятся по возрастам опрашиваемых. Кто-то из них будет работать со старшеклассниками, кто-то — со школьниками младшего возраста (если опрос в проекте предполагает разновозрастный охват), другие учащиеся — с родителями или людьми старшего возраста.

Другая группа — группа обработки результатов. Главное правило для этих ребят — они должны быть ответственны, добросовестны и усидчивы. Сверхактивному человеку будет сложно справиться с такой работой, а вот вдумчивым, спокойным учащимся это по силам.

Третья группа — группа по подготовке итоговых материалов, которые могут включать диаграммы и таблицы, веселые рисунки-комментарии.

Четвертая группа — несет координирующие функции. **Учитель** в такой работе выступает консультантом, помогающим деятельности всех групп.

3 этап работы над социологическим опросом

Учитель выступает консультантом, помогающим деятельности всех групп.

3 этап работы над социологическим опросом

На этом этапе учителю необходимо объяснить учащимся некоторые особенности социологических исследований. Речь пойдет о методах получения информации, о том, сколько необходимо человек опрашивать, чтобы результаты были, как говорят социологи, — корректны; как опрашивать, чтобы никого не обидеть и получить ожидаемые ответы на вопросы; как подсчитать и как представить результаты подсчетов в грамотной форме.

Методы и способы получения важной информации:

Опрос — метод сбора информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей. Бывают опросы письменные в виде **анкеты** — опросного листа, и устные в виде интервью — целенаправленной

беседы для получения ответов на заранее подготовленные вопросы. Вопросы в анкетах бывают разные. **Закрытый вопрос** — это такой вопрос, на который уже даны несколько вариантов ответов, а опрашиваемые только выбирают тот, который больше всего им подходит. Например, в проекте “**Древние греки в XX веке**” на вопросы для социологического опроса был задан ряд ответов, из которых надо было выбрать только один. На вопрос: “Что означает фразеологизм “между Сциллой и Харибдой”? — было предложено 4 ответа: “попасть в безвыходное положение”, “погнаться за двумя зайцами”, “заманчивое предложение с одной и с другой стороны”, “что-то еще”, из которых необходимо было выбрать один.

Открытый вопрос предполагает, что отвечающий может написать или сказать устно свой любой ответ. Как, например, в проекте “**Холодная война. Период советско-американских отношений**” разработанные вопросы для проведения интервью/опросов среди людей старшего поколения: “Как современники оценивают советско-американские отношения в период холодной войны?”, “Как люди различных возрастов (40-70 лет) оценивают все, что происходило в то время?”, “Как представители СССР и США оценивают одни и те же события того времени?”, “Что американцы думают и говорят относительно коммунизма, и, что думают и говорят русские относительно капитализма?”, “Изменилось ли сегодня отношение русских людей к капитализму?” — предполагали любые ответы интервьюируемых.

Сколько нужно опросить учащихся (или взрослых)? — Ровно столько, чтобы соотношение опрашиваемых мальчиков и девочек (женщин и мужчин) было примерно **равным**.

Как опрашивать? — Нужно особо подчеркнуть, что фамилия опрашиваемого нигде не фиксируется, а сохраняются лишь основные данные: возраст, пол, местность проживания и пр.

Как просчитать полученные результаты? — После проведения опроса или анкеты необходимо подсчитать полученные результаты. В проекте “Древние греки в XX веке” в школе № 21 г.Череповца учащимися было опрошено 55 старшеклассников (из них — 30 девочек), 28 пятишестиклассников (из них — 18 девочек).

30 девочек), 28 пяти-шестиклассников (из них — 18 девочек).

Выглядит подсчет таким образом.

ПРИМЕР

Ответы на вопрос: “Что означает фразеологизм “песня Сирены”?” —
распределились так:

- **ложное обещание** — выбрали 50 старшеклассника (28 девочек и 22 мальчика) и 22 пяти-шестиклассников (12 мальчиков и 10 девочек),

- **предупреждение о чем-либо** — никто из старшеклассников не назвал этот ответ правильным, а вот 4 пяти-шестиклассника назвали этот ответ верным (все мальчики),
- **любственное признание** — только 1 шестиклассник отнес этот ответ к верным (девочка),
- **что-то еще** — только 2 старшеклассницы засомневались, что предложенные ответы верны и предположили, что это “что-то еще...” (девочки)”...

Завершает работу подсчет ответов на каждый вопрос: **всего**. Предположим, “всего ответили на вопрос о фразеологизме “песня Сирены” правильно — 50 старшеклассника (28 девочек и 22 мальчика) и 22 пяти-шестиклассников (12 мальчиков и 10 девочек). Неправильные ответы выбрали 2 старшеклассницы и 5 пяти-шестиклассников (4 мальчика).

Как представить полученные результаты?

Все опрошенные — 100% (это 72 человека старшеклассников и пяти-шестиклассников).

“Правильно” ответили 60, 8%, а “нет” — 28,5% (остальные - 0,7% придумали свои ответы).

Значит, большинство считают, что фразеологизм “песня Сирены” означает “ложное обещание”, что и является верным ответом.

4 этап работы над социологическим опросом.

Теперь осталось отправить по электронной почте собранные и оформленные данные партнерам по проектной работе.

Как подготовить учащихся к работе в группе?

Проектная методика предполагает работу учащихся по тематическим группам для выполнения того или иного задания. Довольно часто для преподавателя бывает сложно разбить класс на группы, с тем, чтобы всем участникам группы было психологически комфортно работать в ней.

Вот как поступил в данном случае преподаватель английского языка **школы № 4 г.Гродно**. Учителя школы задумали провести проект, направленный на выявление причин опасных и конфликтных ситуаций в среде подростков 12-14 лет (“**Парк Юрского периода -3**”). Для работы над проектом школьники должны были работать в нескольких тематических группах, проводящих социологический опрос групп учеников, родителей, преподавателей, трудных подростков, представителей органов управления.

Для эксперимента были выбраны три языковые группы, по 12-14 человек в каждой. Учащимся было предложено пройти три игровых этапа — ничего не говоря друг другу, они должны были организоваться в группы по различным признакам. В первом случае — по цвету глаз, во втором — по тому, какие они дети в семье — младший, средний и старший ребенок (если в семье один ребенок — он считается старшим). По условиям третьего этапа дети должны были разбиться на группы, состоящие из 2-х — 5-ти человек, по любому основанию.

В результате, перетасовавшись несколько раз (один и тот же учащийся мог три раза входить в разные группы), школьники должны были рассказать о своих ощущениях и трудностях, которые они испытывали в этой игре. На доске были изображены круги, в которых были написаны названия групп, придуманные самими учащимися: “Металлисты”, “Рыбаки”, “Танцоры в стиле рэп”, “Фанаты группы “Алиса”, “Мальчики в костюмах”, “Любительницы громко петь” и т.п.

В каждой из групп оказалось 4-5 различных «инакокультурных» подгрупп. Учащимся был интересен не только результат («Интересно, а я и не знал, что ты тоже рыбу любишь ловить!»), но и процесс выбора подгруппы. Сразу же выявились лидеры, знаками помогающие другим «определиться», дети, которые пытались написать слова, объясняющие их интерес, на доске, «чужаки», те, от кого отказывались практически все другие группы.

В ходе объяснения своих проблем практически все школьники указывали на то, что им было тяжело общаться с другими молча (общаясь только знаками), хотя на вопрос: “А как же в жизни вы даете понять другим людям, что вы им хотите сообщить, иногда не говоря ни слова?” — школьники соглашались, что часто оказываются именно в такой ситуации. Дети задумались также и над вопросом: “А если бы в этом классе мы говорили на разных, но непонятных языках, мы могли бы договориться?”

По окончании игры учитель рассказал школьникам о том, что в реальной жизни также существуют разные группы и подгруппы людей, которые противодействуют друг другу из-за разницы интересов, образования, культурного и жизненного опыта, но, несмотря на это, им надо как-то договариваться друг с другом, ведь они живут в одном мире.

Что такое хорошая Web-страничка?

В результате проектной работы школьники и учителя создают и размещают свои материалы в Интернет. Не преследуя цель подробно рассказать о том, как создавать Web-странички (об этом имеются специальные издания), остановимся на том, что же такое, на наш взгляд, хорошая Web-страничка.

Web-странички, как и книжки, бывают разные — хорошие и не очень, интересные и жутко скучные, с картинками и без”, написал несколько

советов для тех, кто хочет знать, что делать, чтобы странички было интересно читать и, даже перечитывать, и привел примеры структур довольно хороших Web-страничек, созданных учащимися партнерских школ.

Советы для тех, кто хочет знать, что такое хорошая Web-страничка

Содержание – не самая последняя вещь. Web-странички, на которых нет интересных материалов, вряд ли заинтересуют кого-либо, кроме директора вашей школы, для которого все, происходящее на экране компьютера – «игрушки», или учителя информатики, который, в лучшем случае, поставит вам за усердие «троечку».

Не сажайте джунгли, лучше — дерево. Структура страничек должна быть понятна каждому, кто случайно наткнется на них, блуждая по просторам Интернет. В любой момент человек должен представлять себе, как он может по ним походить.

Новости — на первую полосу! Материалы, интересные месяц назад, следует поместить в архив и заменить новыми, так как, скорее всего, они уже устарели, исключение составляют исторические, географические и другие «вечные» ценности.

Стиль — это лицо. Стиль ваших страниц должен быть узнаваем, независимо от того, видно ли на экране название вашей школы или нет. Оригинальная манера оформления и изложения материалов, отличная от других, добавит вам «очков».

Web-странички, созданные ребятами, стали результатом проводимых в школах России и Беларуси (**Бийск, Владимир, Горно-Алтайск, Гродно, Иваново, Кызыл, Новокузнецк, Омск, Петрозаводск, Псков, Сыктывкар, Томск, Улан-Удэ, Череповец, Ярославль**) совместных сетевых проектов с американскими школами из разных штатов.

Со школьниками разных классов, занятыми в Программе, проводились координаторами проектов или учителями информатики предварительные занятия, на которых они учились создавать и оформлять Web-страницы. В дальнейшем учащиеся распределились на небольшие творческие группы («дизайнеры») придумывали общий вид страничек и работали с графикой и шрифтами, Со школьниками разных классов, занятыми в Программе, проводились координаторами проектов или учителями информатики предварительные занятия, на которых они учились создавать и оформлять Web-страницы. В дальнейшем учащиеся

распределились на небольшие творческие группы («дизайнеры» придумывали общий вид страничек и работали с графикой и шрифтами, «редакторы» обрабатывали материалы в HTML, «Web-менеджеры» разрабатывали общую структуру Web-сайта).

Ученики, работая в проектах, размещали на школьных Web-страницах:

- «визитные карточки», собственные и учителей (с фотографиями, сведениями о себе, своих увлечениях, и многое другое);
- «паспорта школ» (новости, интересные уроки, кружки, клубы, секции, музеи, летний отдых, страницы, посвященные выпускникам, любимым учителям, направлениям работы с родителями, жителями района);
- материалы учебных исследований (доклады, рефераты, снабженные гипертекстовыми ссылками на другие материалы в исследуемой области);
- виртуальные выставки рисунков, фотографий и компьютерной графики;
- литературные и исторические альманахи, школьные газеты и журналы;
- материалы о родном городе, крае (исторические, географические, природные особенности).

Страницы, созданные школьниками, делались на русском и английском языках, что позволило зарубежным сверстникам познакомиться с ними .

**Веб-страницы Государственного лицея республики Тыва
(г.Кызыл, 200 км от ближайшего Web-сервера в Новосибирске)**

Дата создания: январь-апрель 1997 года

Количество участников: 10 учащихся (8-9 класс)

Руководители проекта: Михаил Красильников, Билзей Шарахоо

Содержание:

«Структура лицея» (задачи, устройство, организация учебно-воспитательного процесса, достижения, подразделения лицея). Каждая часть сопровождается ссылками на страницы учителей и сотрудников школы, оформленные фотографиями. Данный раздел представляет собой пример официальной, строгой информации об учебном заведении.

«Исторический альманах “Эне-Сай”» и сотрудников школы, оформленные фотографиями. Данный раздел представляет собой пример официальной, строгой информации об учебном заведении.

«Исторический альманах “Эне-Сай”» (материалы подготовлены на основе архивных документов, фотографий, книг, журнальных статей).

Включает в себя статьи об истории Тывы, первом Президенте Республики, известных тувинских спортсменах, артистах, поэтах и писателях, национальных праздниках, верхней одежде, обычаях кочевников, природных особенностях края, народных сказках и легендах, шаманах, мастерах горлового пения). На страницах, подготовленных ребятами, впервые (!) для мирового сообщества Интернет открываются богатства и особенности этого загадочного и далекого края.

«Литературный альманах “Стрелец”» (гипертекстовый вариант печатного издания, выходящего в стенах лицея 5 лет). Представлено литературное творчество учащихся лицея, творческие сочинения, кроссворды, сказки, литературоведческие исследования. Этот раздел является примером возможного перевода печатного источника в гипертекстовый вариант.

Web-страницы полностью подготовлены учащимися на уроках информатики, наполнены оригинальными материалами «Центра Азии», которые знакомят с историей и культурой Тывы, могут быть использованы на уроках отечественной истории и географии.

**Веб-страницы Детского центра компьютерных технологий
(г.Горно-Алтайск, 100 км от ближайшего Web-сервера в Барнауле)**

Дата создания: Январь-март 1997 года

Количество участников: 15 учащихся (7-9 класс)

Руководители проекта: Игорь Федоров, Алексей Попов

Содержание:

«Эхо голубого Алтая» — гипертекстовая версия литературного альманаха (на русском и английском языках). Сказки, истории из жизни ребят, экологические заметки, исторические хроники, новости из школ. Статьи проиллюстрированы компьютерной графикой.

«Домашние странички» — персональные странички более «продвинутых» ребят. Интерактивная игра-мозаика. Для получения наибольшего удовольствия от просмотра страниц, у пользователя должна быть установлена поддержка Java и VRML.

«Трехмерный мир Детского центра компьютерных технологий» — объемное изображение Детского центра.

Web-страницы показывают возможности использования школьниками новейших компьютерных технологий в самостоятельной творческой работе во внеурочное время.

**Веб-страницы Коткозерской экспериментальной школы-комплекса
(село Коткозеро, 110 км от ближайшего Web-сервера в Петрозаводске)**

Дата создания: 1996-97 гг.

Количество участников: 5 учащихся (8-9 класс)

Руководитель проекта: Петр Куспис

Содержание:

«*Чердачок по интересам*» — хобби ребят, любимые песни и артисты.

«*Телекоммуникационный чуланчик*» — новости из компьютерных сетей.

«*Методическая лаборатория*» — творческие разработки учителей для сельских школ.

«*Литературный журнал «Ларец»*» — литературно-художественное творчество учащихся разных классов.

«*Администрация*» — любимый директор Алексей Захарович Андрейко и его команда.

Web-страницы сельских школьников, созданные на Macintosh'е, представляют жизнь карельской деревни в дни светлых надежд на будущее.

Вопрос:
“Какими должны быть условия для эффективной организации проектной работы в школе?”, — на который автор предлагает ответить самому читателю.

Отметьте галочками те ответы на поставленный вопрос, с которыми Вы согласны:

- без создания администрацией школы специальных условий для проведения телекоммуникационных проектов, участие в них становится невозможным;
- самостоятельная работа учащихся в проектах немыслима без компьютерной грамотности учителя-предметника;
- самостоятельная работа учащихся в проектах невозможна без консультаций учителя информатики/специалиста в области информационных технологий;
- самостоятельная работа учащихся в телекоммуникационных проектах вполне может обходиться без компьютера, но без работы в группе — никогда;
- работа учителя-предметника в школе без поддержки координатора (методической, организационной и пр.) невозможна;
- созданные для проектной работы условия должны предоставлять учащимся и учителям свободный доступ к компьютеру в течение всего школьного дня;
- у всех участников телекоммуникационных проектов должна быть возможность получать в процессе своей работы консультации специалистов.

Как много видов телекоммуникационных проектов!

В настоящее время в педагогической литературе называют шесть моделей учебных телекоммуникационных проектов:

- ◆ обмен локальными решениями одной проблемы (экономия энергии, снабжение питьевой водой, утилизация отходов и пр.). Примером могут служить некоторые проекты, проведенные в рамках Программы межшкольных связей по Интернет “Проекта Гармония”, такие, как **“Ecological Problems Affecting Us (Проблемы экологии)” (г.Петрозаводск)** и др.;
- ◆ проведение совместных наблюдений, когда ученики заняты построением моделей, проведением наблюдений/измерений и интерпретацией полученных результатов. Например, в проекте **“Семья моих американских/российских друзей, как я ее вижу” (г.Омск)**, о котором мы уже упоминали раньше, учащиеся создавали модели идеальных семейных отношений в России и США;
- ◆ изучение общего и особенного (что мы едим, как мы проводим время, что любим и не любим): проекты **“Teenge Troubles (Проблемы подростков)”**, **“We Admire (Мы восхищаемся)” (г.Новокузнецк)**, **“Культура и искусство США и России” (г.Псков)** и др.;
- ◆ подготовка совместных публикаций: проекты **“Сетевая газета” (г.Горно-Алтайск); Издательский проект” (г.Кызыл)** и др.;
- ◆ участие в игровом имитационном моделировании: проект **“Виртуальный регион” (Горно-Алтайск)**;
- ◆ выполнение уникальных совместных проектов (московские, новосибирские и др. школьники из разных регионов страны следили за путешествием по России дядюшки Роджера — бывшего американского летчика и др.).

Проекты могут быть исследовательскими (в виде одновременно проводимого анализа данных); творческими, игровыми (в виде телекоммуникационных экскурсий: в музеи, в картинные галереи, в зоопарки и др.); информационными (в виде обмена народными играми, жаргонными словами, шутками, пословицами, народными сказками, сообщениями о местной сельскохозяйственной информации, о здоровье, о местных и национальных праздниках, с афоризмами, туристической информацией о городах); практико-ориентированными (в виде электронных публикаций: издания всевозможных газет, журналов,

альманахов, например, “издание” книги, когда представители каждой страны добавляли по абзацу, по куплету; баз данных, например “Сезоны” (географический проект).

Проекты могут быть организованы в виде:

- ◆ конкурсов по созданию тематических веб-страниц;
- ◆ рассылки анкет, анализа ответов на вопросы;
- ◆ викторин, соревнований, олимпиад по различным предметам (вопросы могут быть подготовлены и учителями, и учащимися),
- ◆ коллективного написания рассказов, сказок,
- ◆ цепных рассказов (одна из школ пишет первую часть и отправляет ее следующему участнику, и так – до тех пор, пока рассказ не будет завершен),
- ◆ сочинения лимериков-частушек (написание коллективное — по кругу),
- ◆ “дней” издания газет (проведение специальных выпусков газет, возможно, с проведением конкурса),
- ◆ читательских конференций по различным произведениям (обмен мнениями и вопросами),
- ◆ имитаций путешествий,
- ◆ сравнительного анализа наблюдений за погодой и обмена этой информацией,
- ◆ исследований по публикациям об исторических аспектах тех или иных стран, моделирования исторических событий,
- ◆ шахматных турниров,
- ◆ рефератов о традициях, обычаях стран.

При проведении тех или иных видов телекоммуникационных проектов могут обсуждаться вопросы из совершенно различных областей знаний. Интегрированные в логику учебного процесса, его предметного содержания, проекты могут быть связаны с литературным творчеством,

естественно-научными исследованиями, экологией, лингвистикой, культурологией, спортом, географией, историей, музыкой и др.

Кроме того, существуют разные организационные модели проведения телекоммуникационных проектов по количеству участников, в основном, это проекты, проводимые:

- а) между двумя школами по схеме “школа-школа”
- б) групповые проекты по схеме “школа-несколько школ”.

По мнению учителей, принявших участие в различных программах, связанных с телекоммуникациями, и в Программе межшкольных связей по Интернет, “школы-школа” должна быть обязательно дополнена вариантами совместной работы многих школ.

Как, оказывается, существует много видов телекоммуникационных проектов, основанных на практическом опыте учителей отечественных школ! Но каждый раз, стоя перед проблемой, какой выбрать проект для работы по своему предмету, каждый учитель проходит свой собственный путь.

Свой проект учитель выбирает сам!

Учителя выбирают свой проект сами!

Какие же из телекоммуникационных проектов кажутся наиболее интересными самим учителям школ? Еще раз обратим свой взгляд на учителей-практиков из разных российских городов, которые принимали участие в Программе межшкольных связей по Интернет. На вопрос: “Какой вид сетевого проекта кажется Вам наиболее эффективным в Программе межшкольных связей по Интернет. На вопрос: “Какой вид сетевого проекта кажется Вам наиболее эффективным?” при проведении телеконференции в режиме On-line были получены следующие ответы (приводятся в сокращении).

Игорь Федоров (компьютерный центр, г.Горно-Алтайск) считает лучшими те проекты, которые заставляют каждого ученика работать самостоятельно, повышать собственное образование.

Галина Климанская (лицей, г.Горно-Алтайск) написала, что к наиболее эффективным моделям она относит викторины, олимпиады по любым предметам (но с обязательным подведением итогов и информированием всех участников!), любой обмен информацией по интересующей обе стороны вопросам.

Андрей Калеников (школа № 172, г.Москва) называет эффективными моделями проектов сетевые викторины, олимпиады, при этом подчеркивает положительный момент — скорость; сомневается в возможности использования режима реального времени, и считает, что необходима предваряющая проект рассылка “домашнего задания”, предусматривающая работу со многими источниками (дополнительной) информации. Наилучший вариант модели, — считает Андрей, — обмен

информационными материалами из различных областей знаний (Например, предмет “Москвоведение” сопровождается в настоящее время отсутствием хороших учебников, но учащиеся могли бы самостоятельно собирать информацию о родном городе, районе, улице из различных источников, и публиковать в Сети данные материалы. Школа № 172 создала подобным образом учебник по истории Тушино (район Москвы). Андрей считает, что для эффективной и комфортной работы в проектах, необходимо создавать небольшие группы в 3-4 человека или большую работу разбить на несколько фрагментов для таких групп.

Игорь Штырков (школа № 4, г.Псков) подчеркивает эффективность обмена информационными материалами школьниками по различным темам, так как это дает возможность каждому найти “свою” тему, проявиться там, где другим не под силу. Проведение социологических опросов — очень простая и доступная каждому вещь, поэтому обмен результатами таких исследований Игорь относит к самой эффективной для них модели проектной работы (например, измерение третьеклассниками домашних питомцев и проведение анкетирования об отношении к домашним животным в проекте “We admire – Мы счастливы”). Игорь считает, что в ближайшее время школьные сетевые страницы будут, скорее, служить местом встречи бывших выпускников (например, по Интернет псковскую школу разыскал выпускник школы 1979 года, работающий сегодня в г.Череповце. Он сам узнал на фотографии школы г.Пскова, размещенной на Web-e, березки, посаженные им двадцать два года назад).

Инна Совкова, Марина Трубицына (лингвистическая гимназия, г.Владимир) считают, что на начальном этапе обучения работе учащихся с телекоммуникациями эффективны будут викторины, олимпиады, внутришкольные проекты, совместные творческие действия. Для среднего звена, где преобладающим видом деятельности является общение,— дискуссии, направленные на преодоление стереотипов, а также совместная с партнерской школой творческая (литературная, издательская) деятельность. Для старшеклассников интерес может представлять: индивидуальная работа над проектами, где целью является исследование определенной проблемы, обмен информацией.

Аюна Батуева, Лариса Цыденова, Антонида Мункуева (лингвистическая гимназия № 3, г.Улан-Уде) пишут о необходимости проведения сетевых викторин (таких, как “Угадай город”), так как они вызывают живой интерес учащихся всех возрастов.

школьные проекты, совместные творческие действия. Для среднего звена, где преобладающим видом деятельности является общение,— дискуссии, направленные на преодоление стереотипов, а также совместная с партнерской школой творческая (литературная, издательская) деятельность. Для старшеклассников интерес может представлять: индивидуальная работа над проектами, где целью является исследование определенной проблемы, обмен информацией.

Аюна Батуева, Лариса Цыденова, Антонида Мункуева (лингвистическая гимназия № 3, г.Улан-Уде) пишут о необходимости проведения сетевых викторин (таких, как “Угадай город”), так как они вызывают живой интерес учащихся всех возрастов. Учителя отмечают важность внутришкольных проектов по созданию информационных материалов о деятельности школы, так как для учителей таким образом предоставляется возможность работать с учебно-методическим материалом, созданным на базе проектов в сети Интернет. Издание совместных с партнерскими школами газет и журналов позволяет собрать воедино усилия и творческий потенциал нескольких школ-партнеров.

Татьяна Климова (лицей, г.Бийск) считает хорошей моделью проектной работы сетевую викторину. Но самой удачной Татьяна называет модели, связанные с обменом информационными материалами по предметам и совместными творческими действиями по созданию совместной газеты, журнала, Web-странички.

Галина Крылова, Лариса Комарчева (школа № 40, г.Петрозаводск) пишут о том, что моделей проектов должно быть много, так как именно тогда каждый учитель может найти Свой проект. Проекты, - по их мнению, - в начальной школе проходят очень успешно (например, проект “**Край, в котором ты живешь**”). Проекты для старшеклассников связаны с обсуждением проблем подростков. Например, проект “**School and out of school activities (Школьная и внешкольная деятельность)**”, т.е. тех тем, которые им близки. Представляется, что наиболее интересными могут быть проекты — общие для всех партнерских школ.

Александр Окунев (дворец детского творчества, г.Череповец) называет наиболее удачной моделью сетевого проекта обмен информационными материалами из различных областей знаний.

Владимир Луценко, Галина Новикова (лицей народной дипломатии, г.Сыктывкар) считают, что чем проще выстроен механизм выполнения проекта, тем большая группа учащихся может быть вовлечена в работу (например, так было при работе в проекте “**What do the Ancients say?**” — по обмену информационными материалами, “**Who is Who 97?**” — сетевая викторина, внутришкольный проект по созданию Web-страниц по Республике Коми, “**World History — How we interpret it?**” — обсуждение вопросов по истории США, России, Канады, с точки зрения этих стран).

Владислав Садиков (школа № 15, г.Псков) предлагает разместить на Web-серверах информацию о темах проектной деятельности по предметным областям, информацию о которых учителя смогут черпать не из переписки, а непосредственно из Интернет, где будут перечислены темы проектов, находящихся на стадии разработки, предложены возможные формы участия в каждой из этих проектов.

Олег Селяничев (школа № 21, г.Череповец) пишет о том, что рамки урока узки и втискивать в них непредсказуемый Интернет неразумно (кроме уроков информатики, где Интернет — является темой). На предметном уроке полезно заслушать и обсудить материал, подготовленный для реализации проекта, конечно, при условии, что тема

проекта и школьный учебный предмет связаны, и работа над проектом совпадает по времени с темой урока. Если это не так, то заставить учителя пересмотреть планирование (тематическое, урочное) трудно. Дети для проведения проектов предпочитают внеурочную работу, так как она неформальна, за нее двойку не поставят.

Елена Павлова (частная школа-банк, г.Ярославль). Многие модели проекта представляются интересными и эффективными: это и сетевая викторина, олимпиада, обмен материалами с партнерскими школами. Особенно плодотворной получается работа над внутришкольными проектами, в результате которых создаются школьные газеты и информационные страницы в виде Web-страниц.

Таким образом, учителя выбирают разные проекты. Предпочитают — викторины, олимпиады, проекты, направленные на развитие внеурочной деятельности, обмен информационными материалами из различных областей знаний, издание газет и журналов, создание Web-страничек о своей школе, городе, крае. Эффективность телекоммуникационного проекта, по их мнению, зависит от ряда причин, например, от стадий подготовки к владению информационными и педагогическими технологиями, на которой находятся и сам учитель, и учащиеся.

На начальном этапе хороши проекты “с простым механизмом выполнения проекта”: совместные творческие действия в группах, викторины, олимпиады, проведение социологических опросов. Именно на начальной стадии происходит, как правило, обучение учителей и учащихся (начальной и средней школы) активной работе с компьютером, осваивается E-mail, телеконференции.

Старшеклассников же привлекают проекты, связанные с выполнением индивидуальных самостоятельных работ, исследований определенной проблемы. На этом этапе им становится уже интересно “бродить” по Интернет, создавать свои Web-странички.

Проекты, связанные с обменом информацией, кажутся интересными и эффективными как для начальной стадии, так и для более сложной проектной работы.

Содержательная сторона проекта — зависит, в большей мере, от содержания самого учебного предмета. Учителя понимают, что использование в учебном процессе телекоммуникационных проектов требует от учителя серьезной подготовки: тема проекта и школьный учебный предмет должны быть “связаны”, и работа над проектом должна совпадать по времени с темой урока.

И тогда можно надеяться, что проведение проекта будет эффективным.

Вопрос:
**“Какой телекоммуникационный (сетевой) проект
выбрать?» - на который автор предлагает ответить читателю.**

Отметьте галочками те ответы на поставленный вопрос, с которыми Вы согласны:

- в проекте по моему предмету должен быть обязательно предусмотрен обмен информационными материалами по обсуждаемой проблеме;
- в проекте по моему предмету должно быть обязательно предусмотрено совместное исследование одной и той же проблемы;
- в телекоммуникационном проекте по моему предмету может быть предусмотрен социологический опрос;
- самое главное в моем проекте — то, что учащиеся осваивают не только содержание предмета, но и информационные технологии;
- главным в проведении проекта по моему предмету должна стать работа учащихся в группах;
- главным в проведении проекта по моему предмету должна стать индивидуальная самостоятельная исследовательская работа каждого учащегося;
- проектная работа по моему предмету должна обязательно завершаться созданием Web-странички или “изданием” совместной публикации;
- работа в телекоммуникационных проектах должна проходить по нарастающей: сначала в очень простых (викторинах, социологических опросах и пр.), и только потом — в сложных (исследовательских, творческих, практико-ориентированных) проектах.

